

**INFORME A.S.E.P.**

**sobre**

**LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES**

**OCTUBRE - 1.999**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.213 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 11 a 18 de Octubre de 1.999, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 29 de Octubre de 1.999.

**DIRECCION:**

**JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1999. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

# INDICE

	<u>Págs.</u>
- "FLASHES"	
<b>1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP</b>	<b>1</b>
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
<b>2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA</b>	<b>11</b>
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	12
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	19
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	28
<b>3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS</b>	<b>39</b>
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	39
3.2. PAUTAS DE AHORRO	53
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	56
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	59
<b>4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS</b>	<b>64</b>
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	64
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	78
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	98
4.4. INTENCIONES DE VOTO	112
<b>5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<b>127</b>
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	129
5.2. PRENSA DIARIA	132
5.3. RADIO	136
5.4. TELEVISION	143
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	151
<b>6. LA ACTUALIDAD</b>	<b>155</b>
6.1. LA SITUACIÓN EN EL PAÍS VASCO	155
6.2. LAS ELECCIONES CATALANAS	166
6.3. LAS PRÓXIMAS ELECCIONES GENERALES	175

**FLASHES A.S.E.P.**

**OCTUBRE - 1.999**

## **FLASHES**

## **"FLASHES"**

(OCTUBRE 1999)

Las elecciones catalanas han sido sin duda el marco de referencia en el que hay que encuadrar los datos del sondeo ASEP de este mes, ya que el trabajo de campo se llevó a cabo la semana inmediatamente previa al día electoral (del 11 al 16, y las elecciones fueron el 17 de Octubre). Esta coincidencia ha permitido observar dos hechos muy curiosos pero al tiempo muy significativos. En primer lugar, que en los días inmediatamente anteriores a las elecciones una gran mayoría de los españoles (pues la pregunta se formuló a todos los entrevistados, y no sólo a los residentes en Cataluña), y más exactamente dos de cada tres españoles, pensaban que Pujol ganaría las elecciones autonómicas, pero una mayoría relativa de españoles (uno de cada tres entrevistados) deseaba que fuera Maragall quien ganase las elecciones, y proporciones similares de alrededor de una quinta parte de los entrevistados en cada caso, deseaban que ganase Pujol o que no ganase ninguno de los dos. Los entrevistados no confundieron sus expectativas con sus deseos, dando muestras una vez más del buen sentido común de los españoles, como tantas veces se ha puesto de manifiesto en estas páginas.

Curiosamente, sin embargo, la misma pregunta relativa a unas eventuales elecciones generales, comparando a Aznar y a Almunia, presenta unos resultados diferentes. En efecto, si bien dos tercios de los entrevistados creen que Aznar ganaría unas próximas elecciones generales, una mayoría relativa de un tercio desearía también que las ganase (frente a una cuarta parte de entrevistados que desearía que ganase Almunia).

El segundo hecho significativo que parece derivarse de la coincidencia entre el trabajo de campo y las elecciones catalanas es el de que la atención dispensada por los medios de comunicación a esas elecciones autonómicas posiblemente ha "contaminado" las respuestas que los entrevistados han dado a la pregunta sobre la intención de voto en unas elecciones generales (previsiblemente en Marzo o Abril del año próximo). En efecto, la estimación de voto de ASEP para este mes es la de un empate entre PSOE y PP, con una diferencia de tres décimas (por tanto no significativas, teniendo en cuenta el error muestral y el tamaño de la muestra) a favor del PSOE. Evidentemente podría tratarse de un error, pero las comprobaciones realizadas por ASEP en todas las etapas del

proceso de investigación no muestran ningún elemento que haga sospechar de ese error.

Por el contrario, otros datos de la investigación parecen ser coherentes entre sí, pero no con el voto estimado. En efecto, aumenta la valoración del Gobierno este mes (sólo superada mínimamente por las valoraciones observadas en Enero y Julio de este año), aumenta la Satisfacción con el Gobierno (el valor más alto de los últimos doce meses), y aumenta la diferencia de valoración entre Aznar y Almunia (a favor de Aznar), que este mes es la diferencia máxima de los últimos doce meses. Pero, suponiendo que no sea un error, ¿existe alguna posible explicación para ese empate en la estimación de voto, cuando en Septiembre la diferencia era de 3,5 puntos a favor del PP? Pensamos que sí, que la explicación reside en que durante la semana de las entrevistas se hablaba de VOTAR, y aunque sólo votaban los electores residentes en Cataluña, los electores de toda España habían pasado la semana oyendo la propaganda electoral de los partidos catalanes y los pronósticos sobre resultados, pronósticos que no mencionaban al PP. En otras palabras, y esto es lo significativo, aunque se preguntaba, como todos los meses, a quién votaría el entrevistado en unas futuras elecciones generales, parece plausible interpretar que una parte de los electores inconscientemente respondió teniendo en su mente, como marco de referencia, las elecciones autonómicas. Ello explicaría también el ligero incremento de voto estimado para los partidos nacionalistas de centro y derecha (CiU sería uno de ellos) y la disminución de voto observada respecto a IU (que se correspondería con sus adversos resultados en las elecciones catalanas).

Si nuestra interpretación es correcta, lo realmente importante parece ser, entonces, que un acontecimiento que tenga lugar inmediatamente antes de las próximas elecciones generales podría tener una influencia muy significativa sobre los comportamientos electorales reales de los electores, bien a favor del PP o del PSOE. No obstante, tampoco puede descartarse que el empate de este mes no constituya un cambio de tendencia, que de ser cierto, debería ponerse de relieve en los datos del próximo mes de Noviembre. Es preciso volver a insistir en que desde las elecciones de 1996 la diferencia en el voto estimado para PP y PSOE no ha superado ningún mes los seis puntos porcentuales, y que, si bien desde hace más de un año es el PP quién suele ir por delante del PSOE, los datos no parecen permitir descartar ninguna hipótesis.

Evidentemente, la ventaja del PP sobre el PSOE fue de un punto y medio en 1996, y de algo más de tres puntos en las elecciones europeas de 1999 (tomando siempre los resultados por 100 electores, no por 100 votantes), y por tanto debe reconocerse que el PP duplicó su ventaja sobre el PSOE tres años después. Sin embargo, la diferencia es tan pequeña que no permite juicios prematuros, sobre todo cuando, como parecen apuntar los datos de esta investigación, la campaña catalana pudo haber afectado a las preferencias electorales ante unas supuestas elecciones generales.

Una tercera enseñanza que puede derivarse de las elecciones catalanas es la confirmación, una vez más, de que cada elección es diferente a cualquier otra. Esta verdad "de Pero Grullo", sin embargo, no parece tan evidente a todo el mundo. Así, la mayoría de los pronósticos electorales publicados en relación con las elecciones catalanas, probablemente influenciados por lo que se observó en las elecciones generales de 1993 y 1996, afirmaban que cuanto más alta fuese la participación electoral mejor sería el resultado para el PSC-PSOE, y viceversa. Sin embargo, la participación ha sido muy baja (la más baja de todas las autonómicas catalanas), y el partido favorecido parece haber sido el PSC-PSOE, y no CiU. La explicación parece atribuible a que en estas elecciones el electorado no-nacionalista y de izquierda ha creído posible ganar las elecciones (como así ha sido) y ello ha "arrastrado" a votar a muchos electores que habitualmente no votaban, y que en otras circunstancias probablemente no habría votado. Por el contrario, el electorado de CiU estaba menos motivado, debido a cierto cansancio por el número de años de Pujol en el poder, y debido a un exceso de confianza en que, al final gana Pujol. La hipótesis de que abstención sigue siempre la misma pauta es, como parecen sugerir las anteriores interpretaciones errónea. En las elecciones generales de 1993 y 1996 la abstención pre-electoral era fundamentalmente socialista, desilusionados por el gran número de escándalos de todo tipo que afectaban al PSOE, y por ello el aumento final de la participación favoreció al PSOE. Pero en las elecciones catalanas recientes, el electorado motivado a votar era el del PSC-PSOE, que veía próxima su victoria, mientras que el electorado menos motivado era el de CiU, y por ello la baja participación perjudicó sobre todo al PSC-PSOE.

Con independencia de los datos de esta encuesta, por otra parte, parece oportuno señalar que el electorado del PSOE está demostrando tener una alta moral, consecuencia de los resultados obtenidos en las recientes elecciones europeas, autonómicas y locales (mejores que los que esperaban, aunque

objetivamente perdieran las tres elecciones frente al PP), y manifestado en su aparentemente mayor capacidad para formalizar pactos post-electorales. Los resultados de las elecciones catalanas, aunque no permiten al PSC formar gobierno, no cabe duda que ha representado también una inyección de moral al electorado socialista en toda España. El electorado del PP, por el contrario, no puede estar muy satisfecho de sus resultados en Cataluña, tanto en términos de votos como de escaños, ya que implican un significativo retroceso, aunque a los efectos de su influencia sobre el Gobierno de CiU sea incluso mayor de lo que fue hasta ahora. (Ciertamente, y teniendo en cuenta la previsible falta de apoyo de ERC a CiU, incluso para la investidura, CiU depende ahora mucho más del apoyo del PP de lo que dependía antes de las elecciones).

Ante unas elecciones que se presentan muy reñidas, los partidos tienen que valorar la importancia de cualquier escaño, por poco importante que pueda parecer. En este sentido, escándalos como el de Sanlúcar de Barrameda, en el que al parecer un miembro del PSOE intentó comprar a un concejal del PP, no beneficiarán en absoluto al PSOE. La ruptura del PP con el PAR en Aragón tampoco favorecerá al PP.

Como se indicaba en los "FLASHES" de Septiembre, los partidos tradicionales están llamados a dar ejemplo en todas sus actuaciones, y sus errores serán los aciertos de otros. En este sentido, las elecciones catalanas han representado una confirmación de la tendencia al aumento de la abstención, la más alta observada nunca en unas elecciones autonómicas catalanas. Como se indicaba también en los comentarios de Septiembre, Jesús Gil y Mario Conde no parecen tener más respaldo electoral que el que les pueda llegar como consecuencia de los errores de los partidos tradicionales, pues la valoración de uno y otro, según se señala más adelante, son las más bajas obtenidas nunca por ningún líder político (2,1 y 1,9 respectivamente, en una escala de 0 a 10 puntos).

### **EL CLIMA DE OPINION**

Los datos de este sondeo de Octubre no son muy diferentes a los del pasado mes de Septiembre, pero los cambios que se observan tienden en general a producirse en la misma dirección, hacia valores que parecen indicar que los españoles se sienten algo menos satisfechos y algo menos optimistas que en meses anteriores, con las excepciones que luego se mencionarán.

El Sentimiento del Consumidor tiene el mismo valor que en Septiembre, y por tanto está situado en un alto nivel de satisfacción y optimismo. Y la Evaluación de la Situación Económica ha aumentado en tres puntos, alcanzando el tercer valor más alto de los últimos doce meses. Pero han disminuído moderadamente los dos indicadores de ahorro, lo cual parece sugerir que los españoles pueden estar incrementando su consumo.

El Optimismo Personal disminuye también ligeramente por comparación con el mes de Septiembre, y esa disminución contrasta aún más con el aumento antes señalado de la Evaluación de la Situación Económica, lo que parece confirmar el hallazgo reiteradamente comentado de que la opinión pública acepta mayoritariamente la buena marcha de la economía global, de la macroeconomía, pero que no existe el mismo consenso respecto a las economías personales o familiares. En general los indicadores sociales se sitúan en niveles semejantes a los de otros meses, aunque todos ellos disminuyen ligeramente (la satisfacción con la calidad de vida, la práctica religiosa y el postmaterialismo) por comparación con los datos de meses anteriores.

En cuanto a los indicadores políticos, disminuye muy levemente el valor de la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia (que sigue situado en un nivel muy alto), pero aumenta el de la Satisfacción con el Gobierno (alcanzando un nuevo máximo desde que se inició este índice). Continúa, por otra parte, la tendencia a que el centro de gravedad político se desplace muy lentamente hacia el centro (este mes vuelve a estar más cerca del centro que del centro izquierda), y continúan en niveles muy positivos todos los indicadores relativos a los sentimientos de los españoles hacia la Unión Europea. Además, el índice de Exposición a la Información disminuye otra vez este mes, aunque manteniéndose en un nivel moderadamente alto.

El “ranking” de valoración de instituciones sociales este mes, basado como siempre en una escala de 0 a 10 puntos, es el siguiente: La Corona (7,1 puntos), la Policía Nacional y la Guardia Civil (6,4 en ambos casos), las Fuerzas Armadas (6,1), el Gobierno de la Nación (5,2), los Bancos (4,8), y los Tribunales de Justicia (4,3 puntos). Estos datos confirman una vez más la buena valoración de las Fuerzas de Seguridad del Estado y de las Fuerzas Armadas, lo que contrasta, también una vez más, con la muy baja valoración de la Justicia, en el caso de este mes, los Tribunales de Justicia.

En cuanto a la imagen de personajes públicos, el “ranking” de este mes es el siguiente, también sobre la base de una escala de 0 a 10 puntos: La Reina D<sup>a</sup> Sofía (7,7 puntos), Adolfo Suárez (5,8), Felipe González (5,1), Jose M<sup>a</sup> Aznar (5,0), Joaquín Almunia y Eduardo Serra (4,3), Julio Anguita (4,0), Jesús Gil (2,1) y Mario Conde (1,9 puntos). Varios son los comentarios que merecen estos datos. Por una parte, SM la Reina D<sup>a</sup> Sofía mejora en dos décimas la buena valoración que ya obtuvo hace exactamente un año, confirmando la buena imagen de todos los miembros de la Familia Real, que junto con la institución de la Corona suelen recibir las mejores valoraciones, sólo habitualmente superadas por instituciones humanitarias como la Cruz Roja, Cáritas o la ONCE. Por el contrario, la imagen de Suárez ha experimentado una significativa pérdida de siete décimas por comparación con su valoración hace un año, aunque sigue siendo muy buena por comparación con las de otros personajes públicos. En cuanto a la valoración de Felipe González y José M<sup>a</sup> Aznar, la diferencia entre uno y otro (favorable a González) se ha reducido de cuatro décimas en Septiembre a sólo una este mes, lo que podría estar marcando un cambio de tendencia. Coherentemente, la diferencia entre Aznar y Almunia (favorable a Aznar) ha aumentado de cinco a siete décimas. Por último, las bajísimas valoraciones de Jesús Gil y Mario Conde parecen indicar el grado de aceptación de ambos líderes por parte de la sociedad española.

En cuanto a la estimación de voto que elabora ASEP sobre la base de su modelo habitual, los datos de Octubre muestran otra vez, como se ha explicado en la introducción a estos "FLASHES", una situación de empate, con una abstención prevista de alrededor de dos puntos y medio por encima de la real en las elecciones de 1996. En la introducción a estos "Flashes" se han ofrecido ya las razones que podrían haber conducido a esta nueva situación de empate entre PSOE y PP.

## **LA ACTUALIDAD**

Aunque las elecciones catalanas constituían el marco de referencia principal de los entrevistados este mes, sólo tuvieron una presencia minoritaria en el cuestionario, debido a que los resultados se conocerían después de celebradas éstas, perdiendo así parte de su utilidad para poder formular algún pronóstico. Por ello, se ha prestado mayor atención en el bloque de preguntas de actualidad a los acontecimientos en el País Vasco, así como a las próximas elecciones generales en España.

## **La Situación en el País Vasco**

Aunque al escribir este comentario los hechos parecen muy lejanos en el tiempo, por la dinámica de la situación en el País Vasco, al elaborar el cuestionario estaba muy reciente la filtración a los medios de comunicación de un presunto documento sobre la estrategia nacionalista-independentista firmada por el PNV, EA, HB/EH y ETA. La discusión pública sobre si el documento era o no auténtico centró la atención de muchos medios de comunicación.

La opinión de los españoles sobre esta cuestión es muy pragmática, pues aunque nada menos que la mitad de los entrevistados no opinó sobre esta cuestión, la mitad de los que sí opinaron afirma que "es igual si el documento existe o no, lo que sí está claro es que el PNV y ETA negociaron y se pusieron de acuerdo, y que lo que ha sucedido hasta ahora es lo que se señalaba en este documento". La otra mitad de los que opinan se divide más o menos entre los que piensan que el documento es auténtico y los que creen que no lo es.

Por otra parte, las opiniones relativas a si la publicación del documento afectará o no al proceso de paz en el País Vasco parecen estar muy divididas, ya que un 27% opinan que entorpecerá mucho o bastante la continuidad de ese proceso, mientras que un 31% cree que entorpecerá poco o nada.

De manera similar, las opiniones parecen estar también muy divididas respecto a si se confía o no en que el proceso de pacificación del País Vasco, de manera que un 35% afirman tener alguna o total confianza, mientras que un 46% dice tener poca o ninguna confianza en el proceso de pacificación.

Finalmente, casi la mitad de los entrevistados (un 41%) consideran que la política que está siguiendo el Gobierno del PP en el País Vasco es total o más bien acertada, frente a sólo un 22% que opinan que dicha política es total o más bien equivocada.

## **Las Elecciones Catalanas**

Como ya se ha comentado, un 64% de los entrevistados en toda España creían que Jordi Pujol ganaría las elecciones que se celebraban a los pocos días, frente a sólo un 14% que opinaba que ganaría Maragall. Por comparación con los datos de hace un mes se observa un significativo incremento de la

proporción de los que creen que ganaría Pujol, y una disminución de la proporción que opinaba que ganaría Maragall.

Por el contrario, un 34% (proporción igual que en Septiembre) decía desear que fuese Maragall quién ganase las elecciones, mientras que sólo un 18% y un 19% respectivamente decían desear que ganase Pujol o que no ganase ninguno de los dos (proporciones ambas similares a las encontradas en Septiembre).

Puesto que la polémica sobre la lengua (española o catalana) tuvo cierto protagonismo en la campaña electoral, pareció conveniente preguntar por el uso del catalán y del español en Cataluña. Casi la mitad de los entrevistados (44%) opinan que "el español es una lengua minoritaria en Cataluña y lo será cada vez más, ya que sólo se fomenta la utilización y el aprendizaje del catalán". Un 24% de los entrevistados cree que "aunque predomina el uso del catalán, en Cataluña no existe ningún problema para expresarse en español". Y sólo una minoría (15%) afirma que "en Cataluña no existe ningún conflicto lingüístico, la utilización de las dos lenguas (el español y el catalán) es algo muy normal".

### **Las Próximas Elecciones Generales**

Aunque todavía no se conoce la fecha exacta de las próximas elecciones generales (privilegio que sólo tiene el Presidente del Gobierno), ha parecido conveniente preguntar por el partido que los entrevistados creen que ganará dichas elecciones y por el partido que desearían que gane las elecciones.

Como se comentó anteriormente, un 69% de los entrevistados cree que Aznar ganará las elecciones (frente a un 10% que opina que las ganará Almunia), y un 36% desearían que las gane Aznar (frente a un 26% que desearía que ganase Almunia y un 16% que no desearía que las ganase ninguno de los dos líderes.

## **1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

# 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésa, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores económicos y de consumo (Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica) se mantienen en niveles positivos, como en meses pasados, situándose por encima del nivel de equilibrio. El Sentimiento del Consumidor tiene el mismo valor que en Septiembre, y por tanto está situado en un alto nivel de satisfacción y optimismo. Y la Evaluación de la Situación Económica ha aumentado en tres puntos, alcanzando el tercer valor más alto de los últimos doce meses. Se confirma plenamente, por tanto, la confianza de los españoles en la economía. En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), han disminuido moderadamente por comparación con septiembre, lo que parece sugerir que los españoles pueden estar incrementando su consumo. Debe subrayarse que los valores correspondientes a los dos indicadores de ahorro son similares a los del mes de febrero de 1999.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El optimismo personal (IO) disminuye también ligeramente por comparación con el mes de Septiembre, y esa disminución contrasta con el aumento de la Evaluación de la Situación Económica, lo que parece confirmar el hallazgo de que la opinión pública acepta mayoritariamente la buena marcha de la economía global, de la macroeconomía, pero que no existe el mismo consenso respecto a las economías personales o familiares. En general los indicadores sociales se sitúan en niveles semejantes a los de meses precedentes, aunque todos ellos disminuyen ligeramente (la satisfacción con la calidad de vida, la práctica religiosa y el postmaterialismo).
- Los indicadores políticos continúan siendo muy favorables al Gobierno del PP, especialmente la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia, que aumenta considerablemente respecto al valor de Julio aunque disminuye respecto al de Septiembre. La Satisfacción con el Gobierno aumenta, alcanzando un nuevo máximo desde que se inició este índice, lo que podría interpretarse como un apoyo a las últimas decisiones del Gobierno (acercamiento de presos de ETA, subida de las pensiones, ...).

- Todos los indicadores relativos a la opinión de los entrevistados sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se mantienen este mes más o menos en el mismo nivel que en Septiembre. Los cuatro indicadores continúan por encima del nivel de equilibrio, alcanzando los valores más altos desde el inicio de la serie, y se siguen percibiendo de forma generalizada y mayoritaria más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma de residencia, y para el propio entrevistado.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan los siguientes cambios:
  - Incremento de algo más de dos puntos porcentuales en la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
  - Ligerá pérdida de electores para el PP, PSOE y para IU,
  - Leves incrementos para los partidos nacionalistas, tanto de centro y derecha como de izquierda y para los "otros" partidos.

**Cuadro 1.1.1.**  
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</b>												
1 -ISC	103	105	108	108	106	106	104	108	109	106	106	106
2 -IESE	105	111	113	118	110	112	106	113	116	111	111	114
3 -IPA	128	132	130	135	133	132	135	134	133	128	135	131
4 -IA	36	38	39	43	40	39	42	42	40	37	44	40
<b>SOCIALES</b>												
5 -ISCV	173	175	174	174	174	174	171	176	178	174	176	171
6 -IO	105	106	110	107	108	109	108	112	112	108	111	105
7 -IPR	2,4	2,4	2,4	2,3	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,3	2,5	2,3
8 -IPM	44	41	43	43	42	40	39	39	45	45	39	38
<b>POLITICOS</b>												
9 -ISD	148	148	148	151	148	155	146	148	150	145	152	149
10 -ISG	114	116	116	121	115	119	114	120	114	120	121	124
11 -IAP	30	31	33	32	31	30	35	30	30	27	30	29
12 -IPI	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,6
13 -ISN	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,1	3,3	3,2	3,2	3,3
14 -ISUE	103	110	110	114	114	105	108	106	112	111	112	115
15 -IBUE	166	167	170	174	173	165	170	167	172	170	170	175
16 -IBCA	155	158	162	170	164	153	163	159	166	165	161	167
17. IBEN	148	151	157	159	158	151	153	152	158	158	155	160
<b>EXPOSICION A INFORMACION</b>												
18 -IEI	117	115	125	122	115	124	119	122	119	121	132	123
<b>INTENCION DIRECTA DE VOTO</b>												
- PP	26,1	27,6	27,9	29,4	30,6	28,9	24,9	30,0	26,7	28,1	29,1	27,9
- PSOE	27,4	25,5	21,8	23,2	21,4	25,4	23,7	24,5	25,8	26,7	24,2	25,6
- IU	5,4	5,1	6,3	5,8	6,0	6,0	5,5	5,0	6,3	6,8	5,4	5,6
- Otros	13,1	12,2	13,8	13,0	13,1	12,0	13,1	12,5	13,2	13,0	13,3	13,3
- No Votará	9,8	10,7	12,5	11,6	11,7	10,3	13,0	8,6	8,4	8,8	9,9	11,9
- NS/NC	18,2	18,9	17,7	17,0	17,2	17,4	19,8	19,4	19,6	16,6	18,1	15,7
<b>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</b>												
- PP	29,4	30,1	30,7	30,8	31,3	31,4	29,1	31,2	30,9	29,7	30,7	28,4
- PSOE	29,1	28,4	25,2	27,4	25,1	27,8	27,8	25,5	27,1	28,4	27,2	28,7
- IU	7,2	7,1	7,6	7,2	7,6	7,0	7,3	7,8	6,6	6,2	6,8	6,6
- Nacional. Derecha	6,9	7,0	6,9	6,4	6,7	6,3	6,9	6,1	7,1	6,7	6,4	6,8
- Nacional. Izquierda	2,2	2,1	2,2	1,8	1,4	2,1	2,2	2,1	2,1	2,2	2,1	2,1
- Otros	2,7	2,9	3,0	2,6	2,4	2,5	2,9	3,3	3,0	2,9	2,6	2,8
- Abstención	22,5	22,4	24,4	23,8	25,5	22,9	23,8	24,0	23,2	23,9	24,2	24,6

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

## Cuadro 1.2.0.

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de  
Indicadores Sociales ASEP**

<b>INDICADORES:</b>	<b>X-98</b>	<b>XI-98</b>	<b>XII-98</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
<b>Evaluación Situación Económica</b>												
Optimistas	24	27	30	32	27	28	26	28	28	25	30	26
Pesimistas	19	16	17	14	17	16	20	16	12	14	19	12
<b>Propensión al Ahorro</b>												
Ahorran	36	38	39	43	40	39	42	42	40	37	44	40
Se Endeudan	8	7	9	8	7	8	7	8	7	8	9	9
<b>Satisfacción con Calidad de Vida</b>												
Satisfechos	83	84	83	83	83	83	81	84	85	82	84	78
Insatisfechos	9	9	8	9	9	9	10	8	7	8	8	7
<b>Optimismo Personal</b>												
Optimistas	22	21	24	22	22	22	24	25	24	22	26	21
Pesimistas	17	15	14	15	14	13	16	13	12	14	15	17
<b>Práctica Religiosa</b>												
Alta	22	22	21	19	21	19	21	22	20	17	23	21
Baja	54	53	53	53	53	54	51	51	54	54	50	54
<b>Postmaterialismo</b>												
Materialistas	56	59	57	57	58	60	61	61	55	55	61	62
Post-materialistas	44	41	43	43	42	40	39	39	45	45	39	38
<b>Satisfacción con Democracia</b>												
Satisfechos	64	65	64	68	64	69	64	66	66	61	69	65
Insatisfechos	16	17	16	16	16	14	18	18	16	16	16	16
<b>Satisfacción con Gobierno</b>												
Satisfechos	46	47	47	49	46	49	46	50	46	46	49	50
Insatisfechos	32	31	30	28	31	30	32	30	31	27	28	26
<b>Posicionamiento Ideológico</b>												
Izquierda	35	34	32	34	36	38	36	33	39	37	34	33
Centro	27	27	30	29	27	26	28	31	24	28	25	24
Derecha	16	16	17	19	19	16	14	14	16	16	19	19
<b>Sentimiento Nacionalista</b>												
Más nacionalistas	18	21	18	19	19	21	20	24	22	21	23	18
Más españoles	28	27	27	26	30	33	32	26	33	29	34	31
<b>Satisfacción con Pertenencia a UE</b>												
Satisfechos	14	18	18	20	22	16	18	17	19	19	22	22
Insatisfechos	11	8	8	7	8	10	10	10	8	8	10	8
<b>Beneficio de España en la UE</b>												
Beneficia	78	77	81	83	82	78	81	78	80	80	81	82
Perjudica	12	10	11	9	9	13	10	11	9	10	11	8
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE</b>												
Beneficia	72	72	76	81	77	72	77	74	77	77	77	78
Perjudica	18	14	14	11	14	19	14	15	11	13	16	12
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>												
Beneficia	63	62	68	69	69	64	64	64	67	68	67	69
Perjudica	15	11	11	10	11	13	11	12	9	10	12	10
<b>Exposición a Información</b>												
Alta	58	58	63	61	57	62	60	61	59	60	66	61
Ninguna	4	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3
<b>Posición Social</b>												
Alta	13	14	15	17	16	15	14	16	15	16	13	14
Baja	36	35	36	34	34	38	34	36	36	35	38	37
<b>Intención de Voto Directa</b>												
PP	26	28	28	27	31	29	25	30	27	28	29	28
PSOE	28	26	22	23	21	25	24	24	26	27	24	26
IU	5	5	6	6	6	6	6	5	6	7	5	6

## Cuadro 1.2.1.

## Sistema de Indicadores Sociales ASEP

OCTUBRE 1999	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>106</b>	<b>114</b>	<b>131</b>	<b>40</b>	<b>171</b>	<b>105</b>	<b>2,3</b>	<b>38</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>									
Optimistas	(318)	142	200	147	56	181	126	2,6	39
Pesimistas	(143)	51	-	115	27	147	63	2,0	41
<b>Propensión al Ahorro:</b>									
Ahorro algo	(491)	114	129	200	100	181	112	2,4	41
Prestan dinero	(111)	100	111	-	-	151	97	2,3	47
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>									
Satisfecho	(950)	111	119	136	44	200	113	2,3	40
Insatisfecho	(89)	86	92	103	20	-	83	2,1	36
<b>Optimismo Personal:</b>									
Optimista	(260)	143	140	137	47	178	200	2,3	38
Pesimista	(204)	61	85	117	31	132	-	2,3	39
<b>Práctica Religiosa:</b>									
Alta	(258)	110	129	135	43	172	105	4,4	27
Media	(216)	104	118	130	38	177	98	3,0	32
Baja	(660)	106	110	130	39	169	107	1,3	43
<b>Postmaterialismo:</b>									
Materialistas	(746)	106	115	131	39	169	105	2,5	-
Post-materialistas	(467)	106	114	132	43	174	104	2,1	100
<b>Satisfacción con Democracia:</b>									
Satisfechos	(791)	108	120	136	44	178	106	2,4	36
Insatisfechos	(196)	98	96	125	35	149	101	2,2	44
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>									
Satisfechos	(604)	113	128	138	47	179	110	2,6	33
Insatisfechos	(316)	96	98	125	34	163	96	1,9	51
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>									
Izquierda	(396)	101	104	127	35	166	103	1,9	51
Centro	(289)	106	112	127	39	173	104	2,3	38
Derecha	(231)	114	136	143	49	181	112	2,9	26
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>									
Más nacionalistas	(213)	107	114	137	45	178	108	2,1	52
Igual	(580)	106	116	130	40	171	105	2,4	39
Más españoles	(378)	104	112	129	39	167	101	2,4	28
<b>Estado de Animo:</b>									
Bueno	(817)	111	118	138	45	188	112	2,3	40
Malo	(388)	95	106	118	33	134	90	2,5	36
<b>Identificación Espacial:</b>									
Local	(412)	104	110	128	39	172	102	2,4	38
Nacional	(95)	112	122	130	40	186	108	2,5	43
Supranacional	(596)	106	116	132	40	170	106	2,4	35
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>									
Satisfechos	(273)	111	126	147	55	177	110	2,5	38
Insatisfechos	(94)	93	96	117	26	165	96	1,9	42
<b>Beneficio de España en la UE:</b>									
Beneficia	(1001)	107	117	135	44	174	107	2,3	40
Perjudica	(94)	98	102	116	26	169	104	1,8	37
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</b>									
Beneficia	(953)	107	118	135	44	174	106	2,3	40
Perjudica	(142)	99	99	120	28	167	106	2,0	40
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>									
Beneficia	(841)	108	118	137	46	176	106	2,3	41
Perjudica	(117)	98	100	119	29	166	104	2,0	40
<b>Exposición a la Información:</b>									
Alta, Media	(743)	108	119	136	45	177	106	2,3	43
Baja, Ninguna	(470)	102	108	124	33	162	102	2,4	31
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(444)	104	109	122	34	168	103	2,8	30
Media	(599)	107	116	131	40	173	105	2,1	41
Alta	(170)	108	123	155	59	170	108	1,8	51
<b>Intención de Voto:</b>									
PP	(339)	115	137	137	46	179	109	2,8	27
PSOE	(310)	101	103	125	33	168	105	2,2	37
IU	(68)	94	93	112	24	159	97	1,6	62

**Cuadro 1.2.1. (Continuación)**  
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

OCTUBRE 1999	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>149</b>	<b>124</b>	<b>29</b>	<b>3,6</b>	<b>3,3</b>	<b>115</b>	<b>175</b>	<b>167</b>	<b>160</b>	<b>123</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>6</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>														
Optimistas	(318)	160	152	23	5,1	3,3	127	185	179	171	138	46	17	3
Pesimistas	(143)	115	91	35	4,6	3,4	108	169	156	151	115	14	32	11
<b>Propensión al Ahorro:</b>														
Ahorro algo	(491)	157	136	32	5,1	3,2	125	185	177	171	137	31	21	3
Prestan dinero	(111)	140	123	37	4,8	3,3	112	174	168	158	119	25	21	7
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>														
Satisfecho	(950)	156	129	28	4,9	3,2	116	177	169	163	129	30	25	5
Insatisfecho	(89)	107	93	34	4,6	3,4	107	162	152	141	92	19	33	8
<b>Optimismo Personal:</b>														
Optimista	(260)	144	133	25	4,8	3,2	120	180	167	162	127	31	27	7
Pesimista	(204)	136	106	28	4,8	3,3	111	171	164	156	116	24	26	9
<b>Práctica Religiosa:</b>														
Alta	(258)	158	152	26	5,4	3,3	121	179	172	161	120	45	18	2
Media	(216)	151	134	27	5,2	3,2	119	175	169	159	117	31	27	3
Baja	(660)	146	113	30	4,6	3,3	112	174	165	160	123	22	28	7
<b>Postmaterialismo:</b>														
Materialistas	(746)	153	134	28	5,2	3,4	115	173	165	157	113	33	26	4
Post-materialistas	(467)	142	108	31	4,4	3,0	114	178	169	164	138	20	24	9
<b>Satisfacción con Democracia:</b>														
Satisfechos	(791)	200	146	24	4,9	3,3	121	182	176	168	125	35	25	5
Insatisfechos	(196)	-	52	32	4,4	3,1	101	157	135	137	127	13	34	9
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>														
Satisfechos	(604)	178	200	24	5,2	3,3	123	184	179	172	130	48	16	3
Insatisfechos	(316)	105	-	29	3,9	3,2	103	165	149	147	126	3	42	13
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>														
Izquierda	(396)	133	78	15	2,4	3,2	108	166	159	154	125	3	55	15
Centro	(289)	161	144	35	4,0	3,2	115	183	174	163	137	33	12	1
Derecha	(231)	173	177	8	5,4	3,6	124	185	178	168	133	78	6	*
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>														
Más nacionalistas	(213)	137	113	28	4,5	1,7	114	172	160	155	127	12	20	4
Igual	(580)	151	127	30	5,0	3,0	109	171	162	156	121	31	28	4
Más españoles	(378)	154	126	29	5,0	4,6	123	181	178	169	121	35	24	7
<b>Estado de Animo:</b>														
Bueno	(817)	156	128	30	4,9	3,3	116	178	171	164	130	29	24	5
Malo	(388)	135	113	28	4,9	3,3	112	169	159	152	108	26	29	7
<b>Identificación Espacial:</b>														
Local	(412)	147	120	31	5,1	3,1	118	175	168	161	109	26	29	4
Nacional	(95)	155	140	28	4,8	2,8	118	183	169	166	148	35	21	6
Supranacional	(596)	152	126	28	4,8	3,4	109	172	165	156	123	30	23	5
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>														
Satisfechos	(273)	162	140	23	5,1	3,4	200	197	194	190	145	36	25	5
Insatisfechos	(94)	106	77	33	4,2	2,9	-	34	17	22	107	12	21	15
<b>Beneficio de España en la UE:</b>														
Beneficia	(1001)	154	128	27	4,8	3,3	125	200	190	180	129	30	26	5
Perjudica	(94)	107	81	35	4,1	2,9	22	-	12	18	109	11	24	15
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</b>														
Beneficia	(953)	157	131	28	4,8	3,3	127	199	200	185	128	30	26	5
Perjudica	(142)	106	78	29	4,3	2,9	44	70	-	40	123	13	27	13
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>														
Beneficia	(841)	158	131	26	4,8	3,3	129	199	197	200	131	31	26	5
Perjudica	(117)	115	80	34	4,1	3,1	38	59	32	-	115	12	26	13
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta, Media	(743)	150	126	27	4,7	3,3	120	180	170	165	200	32	23	6
Baja, Ninguna	(470)	148	120	33	5,2	3,3	107	166	162	151	-	22	30	5
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(444)	145	128	29	5,5	3,2	112	166	159	148	93	29	29	3
Media	(599)	149	121	31	4,6	3,4	115	178	171	165	129	28	23	7
Alta	(170)	160	123	25	4,3	3,1	120	185	172	170	179	27	24	7
<b>Intención de Voto:</b>														
PP	(339)	174	183	-	5,5	3,5	126	185	180	173	139	100	-	-
PSOE	(310)	142	87	-	3,6	3,3	116	176	166	161	109	-	100	-
IU	(68)	131	63	-	2,9	3,5	99	150	144	138	135	-	-	100



## **2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA**

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

## **2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 6-9% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales (un 10% este mes), mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,4- 3,3 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales. Este mes, al igual que en septiembre, ASEP en su afán por mejorar su sistema de indicadores y también, por adaptarse a los distintos estudios de ámbito internacional en los que participa para poder comparar los datos, ha modificado la pregunta de ocupación del entrevistado y del cabeza de familia, por lo que los cambios que se puedan observar en estas preguntas son debidos a dicha modificación.

- Como puede comprobarse, alrededor de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya más de un año fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con el descenso en las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente, aunque ha disminuido significativamente durante los últimos meses, estabilizándose alrededor del 20%), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 30% disponen de ordenador personal y de teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,0 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 40% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Algo menos de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico

medio y más de otra cuarta parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

**Cuadro 2.1.1.**  
**Número de Personas que componen el Hogar en que residen los Entrevistados**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
Total	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)
	%											
1	8	7	7	7	6	7	7	9	7	9	9	10
2	23	25	24	23	23	23	22	20	22	22	22	20
3	24	21	23	24	23	21	23	23	25	23	22	24
4	26	26	28	28	27	28	25	29	28	27	30	27
5	12	13	13	11	13	13	14	13	11	13	13	12
6	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	3	4
7	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
8 y más	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	-	*	*	*	-	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3

**Cuadro 2.1.2.**  
**Status Ocupacional del Cabeza de Familia. (\*)**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
Total	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)
	%											
Alto	5	6	6	6	5	5	5	6	6	7	7	10
Medio	51	50	52	52	54	55	56	56	55	52	46	37
Bajo	6	8	7	6	6	6	7	6	7	6	18	16
En Paro	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	2	5
Ama de Casa	*	*	-	*	*	*	*	*	*	-	1	2
Jubilado	33	31	30	30	30	30	28	28	29	31	26	29
NS/NC	*	*	*	1	*	*	*	1	1	*	1	1

**Cuadro 2.1.3.**  
**Sector Económico del Cabeza de Familia. (\*)**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
Total	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)
	%											
No Activos	34	31	30	30	31	30	28	28	29	31	27	32
En Paro	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	2	5
Sector Público	5	5	4	4	3	6	6	5	6	4	-	9
Sector Privado												
Cuenta Ajena	44	44	48	48	49	48	50	50	46	46	-	37
Cuenta Propia	13	14	13	13	14	13	13	13	14	14	-	15
NS/NC	*	*	*	1	*	*	*	1	1	*	1	1

(\*) Los cambios observados en los datos sobre el status ocupacional y el sector económico del cabeza de familia, a partir de septiembre de 1999, son atribuibles a la modificación de la pregunta sobre la ocupación del cabeza de familia, modificación realizada para adaptarse a criterios internacionales.

**Cuadro 2.1.4.**  
**Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Menos de 50.000 ptas.	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2
De 50 a 75.000 Ptas.	10	10	10	10	10	10	10	9	8	10	10	10
De 75 a 100.000 Ptas.	14	14	12	13	13	12	14	12	12	12	12	12
De 100 a 150.000 Ptas.	18	21	25	22	26	24	25	21	22	22	22	18
De 150 a 200.000 Ptas.	15	17	14	15	16	14	14	14	15	15	16	17
De 200 a 275.000 Ptas.	9	10	8	12	9	9	8	9	9	10	9	9
De 275 a 350.000 Ptas.	4	4	6	4	4	4	4	4	4	4	4	5
De 350 a 500.000 Ptas.	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2
Más de 500.000 Ptas.	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1
Sin Respuesta	23	19	20	16	18	22	22	26	23	23	21	24

**Cuadro 2.1.5.**  
**Equipamiento de los Hogares**

<b>Porcentaje de Hogares con:</b>	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
T.V. en color	99	98	98	99	98	99	98	99	99	99	98	98
1 T.V. en color	59	63	62	58	57	60	61	59	60	60	56	58
2 T.V. en color	32	29	28	33	35	32	31	32	31	31	34	32
3 o más T.V. en color	8	6	8	8	6	7	6	8	9	7	8	7
Vivienda Propia	82	82	80	84	84	81	85	86	86	85	82	84
Teléfono	83	82	84	86	82	82	82	88	85	83	84	84
Teléfono Móvil (celular)	19	19	21	25	23	25	26	26	28	30	35	35
Automóvil	69	68	69	73	71	73	73	71	72	72	72	70
Equipo de Sonido	57	54	55	56	54	57	61	61	56	56	61	64
Vídeo	71	69	73	71	73	72	74	72	71	73	74	75
Lavavajillas	17	17	18	19	20	19	20	19	17	18	22	19
Ordenador Personal	22	24	22	24	25	28	24	26	26	24	29	28
Media (x) artículos por Hogar	5,7	5,6	5,6	5,9	5,8	5,8	5,9	5,9	5,9	5,9	6,1	6,0
Coefficiente de Variación (%)	39	40	39	38	39	39	38	39	38	39	39	39

**Cuadro 2.1.6.**  
**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

**Equipamiento:**

<b>OCTUBRE 1999</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Vivienda Propia</b>	<b>Auto-Móvil</b>	<b>TV Color</b>	<b>Video</b>	<b>Teléfono Fono</b>	<b>Teléfono Móvil</b>	<b>Lavavajillas</b>	<b>Equipo Sonido</b>	<b>Ordenador personal</b>	<b>Media de Artículos</b>	<b>CV%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>84%</b>	<b>70</b>	<b>98</b>	<b>75</b>	<b>84</b>	<b>35</b>	<b>19</b>	<b>64</b>	<b>28</b>	<b>6,0</b>	<b>39</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	(316)	77%	80	97	84	83	50	24	83	41	6,8	32
30 a 49 años	(413)	81%	82	99	86	85	40	23	78	32	6,6	32
50 a 64 años	(262)	92%	71	98	69	83	30	15	48	25	5,7	40
65 y más años	(222)	88%	34	96	48	84	12	9	27	7	4,3	47
<b>Posición Social:</b>												
Baja	(444)	83%	56	96	58	79	23	11	44	14	5,0	44
Media	(599)	83%	77	99	83	85	37	21	72	31	6,4	34
Alta	(170)	86%	85	99	90	92	59	35	86	55	7,5	27
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(396)	82%	70	99	79	81	38	19	69	31	6,1	36
Centro	(289)	87%	75	98	76	92	37	19	65	32	6,3	36
Derecha	(231)	89%	72	98	74	86	35	19	61	24	6,1	40
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	(424)	90%	90	99	92	93	56	34	86	47	7,6	24
Medio	(559)	82%	69	98	72	83	28	14	58	21	5,6	37
Medio Bajo	(183)	81%	46	99	61	79	16	5	42	11	4,7	37
Bajo	(47)	51%	2	79	2	34	2	-	2	-	1,8	22
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	(344)	87%	76	98	81	91	44	26	69	32	6,6	35
Cajas	(824)	84%	70	98	75	84	36	18	64	29	6,1	39

**Cuadro 2.1.7.**  
**Indice de Status Socioeconómico Familiar**

	<b>X-98</b>	<b>XI-98</b>	<b>XII-98</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	<b>%</b>											
Alto, Medio Alto	29	32	30	35	30	29	28	31	31	32	31	35
Medio	50	49	52	48	52	54	57	52	52	50	55	46
Medio Bajo	17	15	15	16	14	15	13	14	15	14	12	15
Bajo	3	4	2	2	3	2	2	2	2	3	3	4

## **2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS**

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores. Hay que resaltar otra vez que ASEP, para mejorar sus indicadores, ha realizado otra modificación, en este caso respecto a la pregunta sobre el nivel educativo alcanzado por el entrevistado, por lo que los cambios que se observen son debidos a dicha modificación.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que

ofrece la EPA del INE. Este mes es igual que la del mes pasado, concretamente un 9% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 18% sobre el total de población activa, estabilizando la tendencia a la disminución que se inició hace bastantes meses, aunque esta interrupción no parece implicar que se trate de un auténtico cambio de tendencia, sino más bien de una fluctuación muestral errática.

La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-4%, (6% este mes, aunque hay que tener en cuenta que dicho valor es producto de la modificación en la pregunta de ocupación y del sector económico en el que trabaja, por lo que veremos en los próximos meses su oscilación), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se

utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se suelen autoposicionar más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
Total	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)
	%											
<b>Sexo</b>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<b>Edad</b>												
18 a 19 años	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5
20 a 29 años	22	22	22	22	22	22	22	21	22	21	21	21
30 a 39 años	18	18	18	18	18	19	18	18	18	18	18	18
40 a 49 años	16	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16
50 a 59 años	13	13	14	14	13	13	13	13	14	14	14	14
60 a 64 años	9	8	7	8	8	8	8	9	8	8	7	8
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<b>Estado Civil</b>												
Soltero/a	28	26	28	28	25	27	27	29	29	29	28	30
Casado/a	60	63	62	60	63	61	61	58	59	58	59	56
En Pareja	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4
Viudo/a	8	6	7	7	6	8	7	9	8	9	8	8
Divorciado/a	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1	1
Separado/a	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
NS/NC	-	*	*	*	-	*	*	*	*	*	-	*

**Cuadro 2.2.2.**  
**Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)
	%											
<b>Educación Entrevistado: (*)</b>												
No Sabe Leer	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2
Sabe Leer	15	15	16	15	14	15	16	15	16	13	16	17
Primarios	37	35	35	33	34	34	35	35	35	35	22	24
Bachiller Elemental/EGB	13	11	11	12	12	12	14	11	12	12	23	23
F.P. 1er. Grado	6	6	6	6	5	6	5	6	6	6	-	-
F.P. 2do. Grado	6	7	7	5	5	7	6	6	6	7	-	-
Formación Profesional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
Bachiller Superior/BUP	9	10	10	11	13	10	10	10	9	13	8	8
PREU / COU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	2
Titulado Grado Medio	6	5	6	8	6	6	6	6	6	5	7	5
Universitarios	5	8	7	8	7	7	6	7	7	7	7	8
NC	*	*	-	1	*	*	1	1	*	*	*	1
<b>Status Ocupacional del Entrevistado: (*)</b>												
Alto	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	6
Medio	30	30	32	32	23	31	33	34	32	31	28	23
Bajo	6	7	7	5	6	6	6	6	5	5	12	10
En Paro	7	10	8	8	6	8	7	6	6	7	7	9
Ama de Casa	26	25	23	25	26	24	26	25	25	24	25	23
Jubilado	19	18	17	18	17	19	18	17	18	19	16	18
Estudiantes	9	7	8	8	8	9	8	8	10	10	8	8
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1
<b>Sector Económico: (*)</b>												
No Activos	53	51	48	51	52	52	51	49	53	53	50	50
En Paro	7	10	8	8	6	8	7	6	6	7	7	9
Sector Público	3	3	3	3	1	3	4	4	4	3	9	6
Privado C. Ajena	30	29	33	31	32	30	31	33	30	30	25	26
Privado C. Propia	6	8	8	7	8	7	6	7	7	8	9	8
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1

(\*) Los cambios observados sobre la educación, el status ocupacional y el sector económico del entrevistado, a partir de septiembre de 1999, son atribuibles a la modificación de dichas preguntas; Modificación realizada para adaptarse a criterios internacionales.

Cuadro 2.2.3.

## Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
Total	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)
	%											
<b>Comunidad Autónoma</b>												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	14	13
Murcia	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hábitat</b>												
Rural	26	26	26	26	24	25	27	26	25	26	26	23
Urbano	46	46	46	46	48	47	44	47	46	46	48	48
Metropolitano	29	28	28	28	28	28	29	27	29	28	27	28
<b>Movilidad Geográfica</b>												
No Móviles	71	71	71	73	73	70	72	73	72	73	71	73
Móviles	29	29	29	27	27	30	28	27	28	27	29	27

**Cuadro 2.2.4.**  
**Indice de Posición Social**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)
	%											
Muy Baja	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3
Baja	32	32	32	30	31	35	30	32	33	32	35	33
Media	50	50	49	49	50	47	52	48	50	49	48	49
Alta	13	13	14	15	14	13	12	15	13	15	12	13
Muy Alta	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1

**Cuadro 2.2.5.**  
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva  
con la que se identifican**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.212)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)
	%											
Alta	-	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	*
Media Alta	3	4	5	5	4	4	4	4	5	2	4	5
Media Media	60	60	61	64	59	60	58	58	56	60	59	64
Media Baja	27	26	26	24	26	26	28	28	29	28	27	22
Baja	8	7	6	6	7	7	8	7	7	6	7	7
NS/NC	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2

**Cuadro 2.2.6.**  
**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.**  
**(En porcentaje)**

OCTUBRE 1999	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGIA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR			
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>26%</b>	<b>34</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>37</b>	<b>49</b>	<b>14</b>	<b>33</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>35</b>	<b>46</b>	<b>15</b>	<b>4</b>
<b>Edad:</b>															
18 a 29 años	(316)	100%	-	-	-	37	56	7	34	25	15	43	46	9	1
30 a 49 años	(413)	-%	100	-	-	18	55	27	41	23	16	47	46	7	1
50 a 64 años	(262)	-%	-	100	-	30	57	13	27	28	22	30	48	19	4
65 y más años	(222)	-%	-	-	100	79	21	-	23	20	28	8	44	35	13
<b>Posición Social:</b>															
Baja	(444)	26%	17	18	39	100	-	-	25	19	21	11	56	24	9
Media	(599)	30%	38	25	8	-	100	-	36	27	17	39	47	12	1
Alta	(170)	13%	67	20	-	-	-	100	42	24	19	82	18	1	-
<b>Ideología:</b>															
Izquierda	(396)	27%	42	18	13	28	54	18	100	-	-	40	44	14	2
Centro	(289)	27%	32	25	15	30	57	14	-	100	-	38	42	18	2
Derecha	(231)	20%	28	25	27	41	45	14	-	-	100	39	46	12	3
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>															
Alto, Medio alto	(424)	32%	45	18	4	12	56	33	37	26	21	100	-	-	-
Medio	(559)	26%	34	22	18	44	50	5	31	22	19	-	100	-	-
Medio Bajo	(183)	16%	15	27	43	59	40	1	30	28	15	-	-	100	-
Bajo	(47)	9%	6	24	61	83	17	-	19	13	17	-	-	-	100
<b>Cientes de:</b>															
Bancos	(344)	24%	37	22	17	30	49	21	31	28	22	46	40	12	2
Cajas	(824)	25%	35	21	19	36	50	14	34	24	19	36	47	13	3

### **2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD**

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es superior a la de quienes piensan más en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 35% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad, y alrededor de un tercio se identifican con España (proporción que parece haberse incrementado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30%), siendo muy pocos los que se

identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que dos terceras partes se refieren a la española, una cuarta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de un año parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo.

Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un sólo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Algo dogmáticos, fatalistas y con cierta incertidumbre en el futuro,
- Poco autoritarios y moralistas,
- Muy poco trascendentes.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

**Cuadro 2.3.1.****Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)
	%											
- Contento, tranquilo, satisfecho	71	72	69	73	72	70	71	73	74	70	69	67
- Solo, solitario, aislado	4	2	2	2	3	3	4	3	3	4	4	4
- Aburrido	4	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	5
- Cansado, con "estrés", nervioso	8	7	8	6	7	8	8	9	7	9	7	12
- Deprimido, triste	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	6	5
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
- Preocupado por algo	8	10	10	9	9	8	7	7	8	9	8	6
- NS/NC	1	1	1	*	1	2	1	1	*	1	1	1
- % estado de ánimo bueno	72	73	71	74	74	71	71	74	75	71	71	67
- % estado de ánimo malo	28	27	28	26	25	27	28	25	25	28	28	32

**Cuadro 2.3.2.****Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.**

<b>OCTUBRE 1999</b>	<b>Total</b>	<b>Contento</b>	<b>Solo</b>	<b>Aburrido</b>	<b>Cansado</b>	<b>Deprimido</b>	<b>Eufórico</b>	<b>Preocupado</b>	<b>NS/NC</b>	<b>% Estado de Animo</b>	
										<b>Bueno</b>	<b>Malo</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>67%</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>67</b>	<b>32</b>
<b>Sexo</b>											
Varón	(584)	71%	3	5	10	3	1	7	*	72	28
Mujer	(629)	63%	4	4	14	7	*	6	1	63	36
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(316)	69%	3	5	13	4	1	5	1	70	29
30 a 49 años	(413)	68%	3	4	14	4	1	7	*	69	31
50 a 64 años	(262)	65%	3	5	12	8	-	6	*	65	34
65 y más años	(222)	63%	7	7	8	5	*	8	2	64	35
<b>Status Ocupacional del Entrevistado:</b>											
Alto	(69)	80%	-	1	12	3	1	3	-	81	19
Medio	(277)	72%	3	3	14	3	1	4	1	73	26
Bajo	(152)	70%	3	3	14	3	1	6	-	70	30
En paro	(104)	52%	2	9	12	10	-	15	1	52	47
Ama de casa	(284)	65%	6	4	13	6	-	6	1	65	34
Jubilado	(214)	65%	5	8	7	6	*	9	*	65	34
Estudiante	(103)	66%	4	7	14	5	-	4	1	66	33
NS/NC	(9)	56%	-	11	22	-	11	-	-	67	33
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>											
Alto, Medio alto	(424)	70%	3	4	13	4	1	4	*	71	28
Medio	(559)	68%	3	4	11	5	1	7	1	68	31
Medio Bajo	(183)	61%	4	5	13	5	1	9	1	62	37
Bajo	(47)	42%	15	15	7	10	-	9	2	42	55

**Cuadro 2.3.3.****Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
TOTAL	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)
	%											
Al pasado	10	7	8	8	7	7	10	8	7	8	10	8
Al presente	47	50	47	49	49	47	48	46	49	52	48	51
Al futuro	41	40	42	42	43	43	41	43	42	39	41	39
NS/NC	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1
INDICE	69	67	66	66	64	63	69	65	65	69	69	69

**Cuadro 2.3.4.****Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 1999	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>8%</b>	<b>51</b>	<b>39</b>	<b>1</b>	<b>69</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(316)	4%	46	49	1	54
30 a 49 años	(413)	5%	51	43	1	61
50 a 64 años	(262)	8%	56	34	2	73
65 y más años	(222)	22%	52	23	3	100
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(444)	12%	49	37	2	76
Media	(599)	7%	53	39	1	68
Alta	(170)	2%	49	49	1	54
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(396)	7%	52	40	2	66
Centro	(289)	8%	55	36	1	71
Derecha	(231)	6%	55	37	1	69
<b>Status Socioeconómico</b>						
<b>Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(424)	4%	49	46	*	58
Medio	(559)	9%	52	38	1	70
Medio Bajo	(183)	12%	58	29	1	83
Bajo	(47)	28%	34	30	9	98
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(258)	15%	46	38	2	77
Media	(216)	5%	49	44	2	61
Baja	(660)	7%	55	37	1	69
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(344)	7%	46	46	1	61
Cajas	(824)	8%	53	38	1	71

**Cuadro 2.3.5.**

**Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	XII-99	X-99
TOTAL	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)
	%											
Su pueblo o ciudad	37	43	40	41	38	38	34	39	41	41	37	35
Su provincia	6	8	7	7	10	7	5	8	7	7	7	7
Su Comunidad Autónoma	17	14	16	16	17	16	18	15	15	18	17	17
España	32	27	29	28	29	30	33	30	31	26	32	32
Europa (UE)	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	1	2
Occidente	*	-	*	*	-	*	-	*	*	*	*	*
El Mundo	5	5	4	5	4	5	6	5	5	4	5	5
Ninguno	*	*	*	*	*	*	1	*	*	*	*	*
NS/NC	*	*	*	*	*	1	1	1	*	*	1	1

**Cuadro 2.3.6.**

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 1999	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1213)	35%	7	17	32	7	1
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(316)	34%	9	16	31	9	1
30 a 49 años	(413)	35%	6	18	30	11	1
50 a 64 años	(262)	32%	9	19	35	4	1
65 y más años	(222)	39%	6	15	36	3	2
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(444)	43%	7	16	29	3	2
Media	(599)	32%	8	16	36	8	1
Alta	(170)	23%	5	27	28	18	-
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(213)	41%	9	41	4	5	*
Tan nac. como esp.	(580)	39%	11	17	26	7	1
Más españoles	(378)	25%	2	5	61	7	1
<b>Cientes de:</b>							
Bancos	(344)	34%	8	17	31	9	*
Cajas	(824)	35%	8	18	32	7	1

**Cuadro 2.3.7.****Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>TOTAL</b>	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.213)	(1.198)	(1.213)	(1.213)
	<b>%</b>											
Comunidad Autónoma	20	23	22	25	22	22	25	27	24	25	22	21
España	71	67	68	66	68	67	65	65	68	67	68	67
Europa (UE)	5	6	5	5	7	7	6	4	4	6	7	8
Otros	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3
NS/NC	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1

**Cuadro 2.3.8.****Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.**

<b>OCTUBRE 1999</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>España</b>	<b>Europa (UE)</b>	<b>Otros</b>	<b>NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>21%</b>	<b>67</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(316)	23%	62	11	4	1
30 a 49 años	(413)	21%	62	9	4	3
50 a 64 años	(262)	19%	72	7	2	-
65 y más años	(222)	18%	79	2	1	*
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(444)	25%	71	4	*	1
Media	(599)	18%	68	8	4	2
Alta	(170)	19%	55	18	6	2
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(396)	25%	59	10	4	2
Centro	(289)	17%	70	8	5	1
Derecha	(231)	12%	82	5	1	*
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(213)	56%	28	13	2	1
Tan nac. como esp.	(580)	19%	72	6	2	1
Más españoles	(378)	4%	87	6	2	1
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(340)	9%	83	6	2	1
PSOE	(281)	19%	72	6	3	-
IU	(54)	24%	56	9	7	4
Nacionalistas derecha	(68)	50%	31	19	-	-
Nacionalistas izquierda	(23)	83%	4	13	-	-
Otros, en blanco	(35)	23%	74	-	3	-
No votará	(263)	22%	60	11	4	3
No sabe	(27)	26%	59	7	4	4
No contesta	(122)	22%	67	4	4	2
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(344)	19%	69	9	3	1
Cajas	(824)	21%	66	8	3	1

**Cuadro 2.3.9.****Evaluación de la Situación Personal y de España**

OCTUBRE 1999	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.213)	(1.213)	(1.213)	(1.213)	(1.213)	(1.213)
%						
10. Muy bien	3	5	6	1	1	2
9.	3	4	9	1	1	3
8.	16	16	18	5	6	12
7.	21	22	17	14	17	16
6.	25	22	16	29	27	18
5.	22	22	12	35	34	20
4.	6	5	3	8	8	6
3.	2	2	1	3	2	3
2.	1	1	*	1	1	1
1.	*	*	*	*	*	*
0. Muy mal	1	1	1	1	2	2
NS/NC	*	*	16	1	1	17
% Opinan	100	100	84	99	99	83
X Valoración	6,2	6,3	6,9	5,5	5,6	6,0
% Discrepancia	27	27	27	27	27	31

**Cuadro 2.3.10.****Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).**

Total	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)
<b>Personal</b>												
- Hace 1 año	6,3	6,2	6,1	6,2	6,1	6,2	6,2	6,2	6,4	6,2	6,2	6,2
- Actualmente	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,4	6,5	6,3	6,3	6,3
- Dentro de 1 año	6,9	6,9	6,8	6,9	6,8	6,8	6,6	6,9	7,1	6,8	7,0	6,9
<b>España</b>												
- Hace 1 año	5,5	5,5	5,4	5,5	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,6	5,4	5,5
- Actualmente	5,6	5,6	5,6	5,7	5,6	5,5	5,5	5,6	5,6	5,7	5,5	5,6
- Dentro de 1 año	6,0	6,0	5,9	6,1	5,9	5,8	5,8	5,9	5,9	6,0	5,9	6,0

**Cuadro 2.3.11.**

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),  
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 1999	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>6,2</b>	<b>6,3</b>	<b>6,9</b>	<b>5,5</b>	<b>5,6</b>	<b>6,0</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(316)	6,5	6,8	7,4	5,4	5,5	6,0
30 a 49 años	(413)	6,2	6,4	7,0	5,5	5,6	5,9
50 a 64 años	(262)	6,0	6,1	6,4	5,7	5,8	6,1
65 y más años	(222)	6,2	6,1	6,3	5,6	5,6	6,0
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(444)	6,1	6,1	6,6	5,6	5,6	6,0
Media	(599)	6,3	6,4	7,0	5,5	5,6	6,0
Alta	(170)	6,4	6,6	7,2	5,5	5,6	5,9
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(396)	6,2	6,2	6,8	5,2	5,1	5,3
Centro	(289)	6,2	6,3	6,9	5,6	5,7	6,1
Derecha	(231)	6,6	6,7	7,3	6,1	6,3	6,9
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(213)	6,2	6,4	6,9	5,3	5,4	5,7
Tan nac. como esp.	(580)	6,2	6,3	6,9	5,6	5,7	6,1
Más españoles	(378)	6,2	6,4	6,8	5,6	5,6	5,9
<b>Práctica Religiosa:</b>							
Alta	(258)	6,2	6,3	6,8	5,8	5,9	6,4
Media	(216)	6,2	6,4	7,0	5,6	5,8	6,2
Baja	(660)	6,2	6,4	6,9	5,5	5,5	5,8
<b>Cientes de:</b>							
Bancos	(344)	6,5	6,6	7,3	5,6	5,7	6,2
Cajas	(824)	6,2	6,3	6,9	5,5	5,6	6,0

**Cuadro 2.3.12.**

**Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.**

<b>OCTUBRE 1999</b>	<b>Muy de Acuerdo</b>	<b>Más Bien de Acuerdo</b>	<b>Más Bien en Desacuerdo</b>	<b>Muy en Desacuerdo</b>	<b>NS/NC</b>	<b>INDICE</b>
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	18%	33	23	20	6	108
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	6%	30	42	17	5	76
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	6%	20	42	24	8	60
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	9%	28	39	20	4	77
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	15%	44	26	13	3	120
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	9%	35	35	10	11	99

**Cuadro 2.3.13.**

**Indices de Personalidad.**

	<b>X-98</b>	<b>XI-98</b>	<b>XII-98</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
- Dogmatismo	107	111	105	109	101	105	105	101	109	106	105	108
- Autoritarismo	79	83	83	82	70	80	81	83	83	89	83	76
- Transcendentalismo	65	67	62	61	59	60	69	61	59	64	61	60
- Moralismo	81	76	82	76	70	65	82	76	72	78	80	77
- Incertidumbre respecto al futuro	113	116	114	108	115	118	121	108	107	112	110	120
- Fatalismo	99	112	109	106	101	103	104	97	96	107	103	99

**Cuadro 2.3.14.****Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.**

<b>OCTUBRE 1999</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Dogmatismo</b>	<b>Autoritarismo</b>	<b>Transcendentalismo</b>	<b>Moralismo</b>	<b>Incertidumbre</b>	<b>Fatalismo</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>108</b>	<b>76</b>	<b>60</b>	<b>77</b>	<b>120</b>	<b>99</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(316)	81	67	48	71	137	92
30 a 49 años	(413)	90	56	42	65	114	93
50 a 64 años	(262)	129	89	70	82	111	105
65 y más años	(222)	152	113	96	101	117	110
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(444)	135	100	84	92	125	99
Media	(599)	98	69	50	72	117	101
Alta	(170)	70	41	31	56	115	89
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(396)	81	62	45	70	123	102
Centro	(289)	112	69	58	77	111	86
Derecha	(231)	141	103	75	89	120	109
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(213)	77	65	48	65	110	91
Tan nac. como esp.	(580)	117	84	63	80	120	98
Más españoles	(378)	113	71	62	77	123	101
<b>Práctica Religiosa:</b>							
Alta	(258)	162	112	95	93	109	108
Media	(216)	137	85	68	73	112	97
Baja	(660)	85	64	48	74	126	93
<b>Clientes de:</b>							
Bancos	(344)	95	69	60	74	111	100
Cajas	(824)	108	78	58	74	115	98

### **3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS**

## **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA**

#### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

### **Pautas Detectadas en los diez últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.**

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los diez últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual.
- En segundo lugar, los españoles valoran mejor la situación económica del país que la personal.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

### **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Octubre 1999**

Es interesante observar cómo en ciertas ocasiones un mismo índice, el ISC5 en este caso, puede permanecer invariable y, sin embargo, reflejar dos realidades bien distintas. Efectivamente, el ISC5 sigue siendo de 106, equivalente al de septiembre de este mismo año. Sin embargo, los españoles se han mostrado mucho menos optimistas con respecto a su economía particular, sobre todo la presente en relación con su situación de hace seis meses, hasta el punto de que el ISC1 ha caído hasta el nivel 93, siete puntos por debajo del nivel de equilibrio y ocho menos que hace un mes, lo que puede ser preocupante, pues indicaría que los particulares vuelven a no detectar la mejoría de la economía en sus hogares. Esta apreciación es especialmente aplicable justamente a los segmentos de la población que suelen disfrutar habitualmente de unas condiciones económicas más

agradables y que viven de una forma más acomodada, es decir los jóvenes, los de mayor status y posición social y los residentes en zonas metropolitanas.

Habría que pensar, en función de los datos registrados en octubre de los años anteriores, que octubre también suele reflejar un estado anímico más bajo en los entrevistados, como consecuencia de varios factores como la rutina, el trabajo y, aunque parezca difícil de demostrar, el mal tiempo, dando lugar a una evaluación menos optimista de la economía en todos sus niveles, en contraste con el estado de ánimo inverso que caracteriza el verano.

Sin embargo, cuando se analizan los indicadores que hacen referencia a la situación económica del país, los españoles muestran un optimismo creciente, tanto si se refiere al presente como al futuro, lo que significaría que los españoles realmente piensan que la economía general va a mejor, aunque ellos no lo experimentan con tanta claridad. De hecho, la evolución de estos indicadores es la que explica que el ISC5 global no haya variado con relación a septiembre.

Durante el periodo en que tuvo lugar el trabajo de campo, los indicadores económicos ya habían incluso apuntado las dificultades del gobierno para cumplir unos objetivos de inflación ante las dificultades para contener ciertos precios que afectan muy directamente al bolsillo de los españoles, como los carburantes o el teléfono.

Por eso es importante insistir en que los resultados de este mes deben ser considerados como menos positivos, pues el ISC1 ha regresado por debajo del índice de equilibrio.

En estas circunstancias, el ISC5 permanece en el 106, equivalente al dato registrado en septiembre y cuatro puntos inferior al de octubre de 1998.

Es importante insistir en que esta evolución solamente es posible cuando realmente se produce una ausencia de conflictos socioeconómicos de relieve, y en España, por no haber, ni siquiera se tiene conocimiento de movimientos laborales de protesta, huelgas o manifestaciones, hasta el punto de que el gobierno está consiguiendo más acuerdos con los sindicatos que el propio gobierno socialista.

Deteniendo el análisis en el ISC que mide el sentimiento de la economía presente de uno mismo con respecto a hace seis meses, se aprecian no obstante resultados

especialmente bajos, hasta el punto de que ningún segmento alcanza el índice de equilibrio.

El sentimiento expresado por los entrevistados es pues, la consecuencia de un largo periodo de optimismo contenido que se remonta a abril de 1998, cuando todos los indicadores económicos y políticos empezaron a poner de manifiesto que la buena etapa que atraviesa España no es estructural, sino coyuntural y que la labor desempeñada por el gobierno se está traduciendo en resultados positivos tangibles, no solamente en lo económico, sino también en lo político y lo social.

En estas circunstancias, el índice global ISC-5 es ahora de 106, pero no por el sentimiento sobre la economía particular sino por la del país presente (ISC-3=111) y futura (ISC-4 = 109).

Por lo tanto, puede afirmarse una vez más que los españoles disfrutan de un optimismo más consistente en lo que se refiere al futuro que al presente de la economía, tanto de España como propio.

Por ello, no debe sorprender que el Índice de Optimismo caiga hasta el nivel 105, 6 puntos menos que en septiembre, mientras que el IESE se eleva hasta el nivel 114, siendo los endeudados y los de bajo status los principales causantes de que dicho índice no sea mayor .

Si se repasa todo el periodo de la Era Aznar, se comprueba, en contra de lo que parecía observarse hace un mes, que el Índice de Evaluación de la Situación Económica es estable y se consolida por encima del índice 114, 9 puntos mayor que el de octubre de 1998, aunque sin alcanzar el nivel 118 que tuvo en julio de 1997, lo que se interpretaría como que los españoles perciben la estabilidad económica como un signo de que las cosas mejoran realmente. Sin embargo, cuando se analiza la evolución del índice de optimismo (IO) en el mismo periodo de la Era Aznar, se comprueba una irregularidad permanente en el índice, lo que significaría que los españoles creen que la mejoría es palpable en el seno de su propia economía y piensan, con cautela, que las condiciones actuales favorecen la consolidación de su situación particular de cara al futuro.

**Cuadro 3.1.1.****Indices del Sentimiento del Consumidor**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>ISC-1</b>												
Econ. Person. Presente	97	97	101	98	101	98	101	103	104	100	101	93
<b>ISC-2</b>												
Econ. Person. Futura	108	108	111	108	108	108	108	110	112	109	111	109
<b>ISC-3</b>												
Econ. País Presente	103	107	112	114	108	108	104	109	112	108	108	111
<b>ISC-4</b>												
Econ. País Futura	105	108	110	111	109	109	104	109	112	107	106	109
<b>ISC-5</b>												
	103	105	108	108	106	106	104	108	110	106	106	106

**Cuadro 3.1.2.****Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total ISC-5</b>	<b>103</b>	<b>105</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>104</b>	<b>108</b>	<b>110</b>	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>106</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	109	112	116	114	109	108	113	113	117	113	116	111
30 a 49 años	102	106	109	108	108	108	105	109	109	107	106	106
50 a 64 años	101	102	105	103	101	103	97	105	104	101	102	104
65 y más años	99	97	102	102	105	102	98	101	104	99	98	100
<b>Posición Social:</b>												
Baja	98	101	103	103	104	100	102	104	105	103	101	104
Media	105	105	110	110	106	106	104	109	112	105	109	107
Alta	111	116	117	111	110	120	109	112	115	112	111	108
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	95	103	102	103	96	100	96	101	102	99	97	101
Centro	107	104	111	108	109	107	109	111	113	108	115	106
Derecha	119	120	122	121	122	119	117	118	128	117	114	114
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	99	104	96	93	103	94	104	100	102	92	93	100
Vive al día	97	99	104	105	101	102	97	104	106	102	99	100
Ahorran	114	114	118	114	114	113	113	114	118	115	117	114
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	112	114	116	116	113	112	112	115	120	114	113	112
Medio	101	103	108	105	105	105	103	107	108	103	106	105
Medio bajo	98	100	101	99	98	97	96	97	101	100	96	97
Bajo	85	83	80	90	95	82	86	94	71	96	86	91
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	102	108	111	111	108	108	108	112	113	110	108	108
Cajas	103	105	109	108	107	106	103	108	111	107	107	107

**Cuadro 3.1.3.**

**Situación Económica Actual**

**Situación Personal Respecto a hace seis meses:**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Mejor	14	13	15	13	14	12	16	15	16	14	15	12
Igual	69	72	71	72	72	73	70	73	72	72	70	67
Peor	17	16	14	15	14	15	15	12	12	14	14	19
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	2
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	97	97	101	98	101	98	101	103	104	100	101	93

**Situación del País respecto a hace seis meses:**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Mejor	19	22	26	26	23	22	21	22	23	20	23	21
Igual	61	60	56	60	59	60	59	60	62	63	60	66
Peor	16	15	15	12	16	15	17	14	11	12	15	9
NS/NC	3	4	3	2	3	3	4	4	4	4	2	4
ISC-3 (Econ. del País Presente)	103	107	112	114	108	108	104	109	112	108	108	111

**Cuadro 3.1.4.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la  
Situación Económica Presente del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total ISC-1</b>	<b>97</b>	<b>97</b>	<b>101</b>	<b>98</b>	<b>101</b>	<b>98</b>	<b>101</b>	<b>103</b>	<b>104</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>93</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	104	107	112	107	106	103	113	112	113	110	112	101
30 a 49 años	98	97	102	99	104	99	104	104	105	101	103	92
50 a 64 años	93	90	92	90	94	95	88	96	96	91	93	88
65 y más años	92	91	95	94	97	91	92	97	92	92	90	91
<b>Posición Social:</b>												
Baja	91	92	96	92	97	92	97	98	98	96	93	93
Media	100	96	103	101	102	99	101	103	107	99	104	94
Alta	104	112	107	101	106	110	109	113	109	108	113	93
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	92	100	100	95	95	95	98	99	99	95	94	91
Centro	101	96	104	100	102	95	101	106	104	97	107	95
Derecha	111	102	107	106	111	111	104	108	118	115	108	94
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	83	82	86	64	79	74	96	84	84	86	82	80
Viven al día	92	92	94	96	97	94	92	96	100	94	93	90
Ahorran	108	108	113	107	111	108	112	114	114	111	113	100
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	105	110	110	107	108	106	109	113	117	110	111	98
Medio	98	94	101	96	100	97	100	102	102	96	100	94
Medio bajo	87	90	86	90	92	87	90	91	90	90	83	85
Bajo	78	62	83	76	86	71	68	82	56	88	71	68
<b>Clientes:</b>												
Bancos	94	102	102	105	103	102	104	108	110	102	106	96
Cajas	99	98	103	98	102	98	100	104	105	101	101	94

**Cuadro 3.1.5.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la  
Situación Económica Presente del País, por Características  
Socioeconómicas del Entrevistado**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total ISC-3</b>	<b>103</b>	<b>107</b>	<b>112</b>	<b>114</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>104</b>	<b>109</b>	<b>112</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>111</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	106	110	114	119	107	103	106	106	117	112	113	111
30 a 49 años	102	105	113	113	107	111	105	112	109	107	106	112
50 a 64 años	104	111	113	112	105	109	99	108	110	107	109	114
65 y más años	99	99	105	110	112	108	104	105	114	104	103	107
<b>Posición Social:</b>												
Baja	96	104	105	111	104	101	100	104	107	105	106	107
Media	105	106	113	115	109	107	104	112	114	107	109	114
Alta	114	119	124	117	109	127	113	108	117	116	110	115
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	90	96	97	106	92	97	90	98	98	99	94	103
Centro	109	108	114	116	115	112	114	113	119	116	120	112
Derecha	127	136	139	137	131	131	127	125	142	118	119	125
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	99	113	95	105	112	94	107	102	112	90	89	108
Viven al día	95	97	108	108	102	105	96	104	106	105	100	104
Ahorran	116	119	220	122	115	115	113	115	121	117	120	121
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	112	116	121	124	118	117	113	113	121	118	112	119
Medio	100	105	109	110	105	105	101	108	109	103	107	109
Medio bajo	99	97	108	105	96	103	99	101	106	105	104	103
Bajo	78	89	80	92	106	81	96	100	73	94	87	92
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	101	110	115	117	107	111	108	112	114	113	110	115
Cajas	102	107	111	115	109	110	103	108	114	109	107	112

**Cuadro 3.1.6.**

**Perspectivas Económicas**

**Situación Personal dentro de seis meses:**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Mejor	18	16	18	16	16	15	17	18	18	17	18	16
Igual	65	70	71	70	69	70	67	67	68	68	65	70
Peor	10	8	6	8	9	7	8	7	6	8	8	7
NS/NC	8	6	5	6	6	7	7	8	8	8	9	7
ISC-2 (Economía Personal Futura)	108	108	111	108	108	108	108	110	112	109	111	109

**Situación de España dentro de seis meses:**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Mejor	18	19	21	21	19	19	16	19	19	17	19	17
Igual	58	60	59	60	62	59	59	59	60	61	56	66
Peor	13	10	11	10	11	10	13	9	8	10	13	8
NS/NC	11	11	9	9	8	11	12	13	13	13	12	9
ISC-4 (Economía del País Futura)	105	108	110	111	109	109	104	109	112	107	106	109

**Cuadro 3.1.7.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre  
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total ISC-2</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>111</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>110</b>	<b>112</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>109</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	120	120	125	119	116	118	127	120	122	121	126	122
30 a 49 años	107	112	111	110	111	110	108	113	113	113	110	108
50 a 64 años	102	97	104	101	99	101	97	105	103	100	104	102
65 y más años	100	98	102	97	98	101	96	98	96	98	97	101
<b>Posición Social:</b>												
Baja	103	104	106	102	107	104	106	105	104	107	103	109
Media	111	109	114	110	107	109	110	111	115	110	115	109
Alta	111	114	116	113	112	116	112	119	119	112	116	110
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	104	112	110	107	104	107	103	108	111	105	106	106
Centro	110	105	111	106	104	109	108	113	111	109	115	111
Derecha	115	110	116	115	115	110	122	113	119	119	116	113
<b>Propensión al Ahorro:</b>												
Endeudado	118	111	113	98	112	106	112	110	103	103	109	108
Vive al día	101	104	107	104	102	104	101	108	110	105	102	104
Ahorran	116	114	117	114	114	114	117	113	118	117	120	114
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	114	112	116	118	110	112	116	118	123	117	119	117
Medio	106	108	112	106	108	111	109	110	108	108	110	108
Medio bajo	106	105	106	95	102	95	96	99	104	98	97	97
Bajo	93	82	76	96	92	86	82	90	74	106	84	100
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	109	112	112	111	110	110	115	115	117	116	111	113
Cajas	108	108	112	108	108	108	108	111	113	109	111	110

**Cuadro 3.1.8.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total ISC-4</b>	<b>105</b>	<b>108</b>	<b>110</b>	<b>111</b>	<b>109</b>	<b>109</b>	<b>104</b>	<b>109</b>	<b>112</b>	<b>107</b>	<b>106</b>	<b>109</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	108	111	112	113	108	107	107	114	117	107	115	110
30 a 49 años	103	110	110	111	110	112	103	108	109	109	104	111
50 a 64 años	104	110	112	109	105	106	103	110	105	106	103	112
65 y más años	103	100	104	109	112	107	100	105	115	102	102	103
<b>Posición Social:</b>												
Baja	102	104	106	107	107	102	104	109	109	106	104	107
Media	104	109	109	112	108	108	103	111	112	105	109	110
Alta	115	118	122	112	114	129	104	106	115	112	106	112
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	95	105	101	104	94	100	93	100	101	99	95	103
Centro	109	107	115	113	115	111	112	112	118	111	116	108
Derecha	122	132	128	127	130	126	116	128	133	116	112	125
<b>Propensión al ahorro</b>												
Endeudados	95	112	90	106	110	102	100	105	108	89	92	105
Vive al día	99	102	106	110	102	104	100	106	108	104	100	102
Ahorran	116	116	120	112	118	115	110	114	118	115	116	120
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio alto	116	117	116	115	116	115	110	115	118	111	108	115
Medio	100	104	109	110	107	108	101	110	111	104	107	107
Medio Bajo	101	106	107	105	101	104	101	97	103	105	101	104
Bajo	92	98	83	96	97	89	100	103	82	97	100	104
<b>Clientes de</b>												
Bancos	105	110	112	112	112	112	105	115	111	108	106	111
Cajas	104	108	110	112	109	110	102	108	113	108	106	111

**Cuadro 3.1.9.**

**Distribución de los Entrevistados según su grado  
de Optimismo Personal y respecto al País**

<b>Indice de Optimismo</b>												
	<b>X-98</b>	<b>XI-98</b>	<b>XII-98</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Optimista	22	21	24	22	22	22	24	25	26	22	26	21
Indiferente	60	63	62	64	63	65	61	63	63	64	60	62
Pesimista	17	15	14	15	14	13	16	13	11	14	15	17
IO	105	106	110	107	108	109	108	112	115	108	111	105

<b>Indice de Evaluación de la Situación Económica</b>												
	<b>X-98</b>	<b>XI-98</b>	<b>XII-98</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Optimistas	24	27	30	32	27	28	26	28	28	25	30	26
Indiferentes	56	56	53	54	56	56	55	56	60	61	52	62
Pesimistas	19	16	17	14	17	16	20	16	12	14	19	12
IESE	105	111	113	118	110	112	106	113	116	111	111	114

**Cuadro 3.1.10.****Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total IO</b>	<b>105</b>	<b>106</b>	<b>110</b>	<b>107</b>	<b>108</b>	<b>109</b>	<b>108</b>	<b>112</b>	<b>115</b>	<b>108</b>	<b>111</b>	<b>105</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	119	123	129	121	119	122	130	126	130	125	133	120
30 a 49 años	105	110	110	110	112	110	110	115	115	112	111	104
50 a 64 años	101	91	98	95	96	100	91	104	101	94	98	94
65 y más años	92	92	98	92	100	99	92	95	92	90	95	96
<b>Posición Social:</b>												
Baja	95	100	104	99	106	103	102	102	104	103	101	103
Media	110	107	113	110	108	109	109	115	119	108	116	105
Alta	115	118	117	113	113	123	118	124	123	115	123	108
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	99	112	108	104	101	107	101	108	113	104	105	103
Centro	109	104	109	107	106	108	106	116	114	105	119	104
Derecha	119	108	118	116	120	116	122	114	125	122	116	112
<b>Propensión Ahorro:</b>												
Endeudado	107	108	100	82	107	99	104	103	99	88	104	97
Vive al Día	97	101	103	102	100	103	97	106	110	102	98	99
Ahorra	117	114	121	117	119	118	121	120	125	121	126	112
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	117	116	120	120	115	115	119	124	130	121	124	114
Medio	103	106	110	104	108	111	107	110	111	105	110	104
Medio bajo	98	97	95	88	97	94	93	97	99	90	90	91
Bajo	83	67	69	92	83	78	68	79	58	97	84	81
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	105	112	113	113	112	113	117	118	124	114	116	109
Cajas	107	107	111	106	109	108	107	112	115	108	111	106

Cuadro 3.1.11.

**Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total IESE</b>	<b>105</b>	<b>111</b>	<b>113</b>	<b>118</b>	<b>110</b>	<b>112</b>	<b>106</b>	<b>113</b>	<b>116</b>	<b>111</b>	<b>111</b>	<b>114</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	109	116	117	122	111	108	110	117	122	112	120	115
30 a 49 años	104	111	114	117	110	115	106	112	112	112	108	116
50 a 64 años	106	116	113	114	105	112	102	112	113	110	110	117
65 y más años	98	98	105	117	114	109	106	109	117	107	105	109
<b>Posición Social:</b>												
Baja	96	106	106	114	110	104	105	112	112	109	108	109
Media	107	112	114	120	109	110	106	115	117	109	113	116
Alta	119	122	125	118	112	135	110	107	121	121	113	123
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	92	103	98	107	92	100	90	98	100	100	94	104
Centro	110	112	117	120	118	114	117	119	125	117	125	112
Derecha	129	140	143	145	137	136	131	137	147	125	125	136
<b>Actitud ante el ahorro:</b>												
Endeudado	96	119	90	117	119	97	105	105	114	83	90	111
Vive al día	98	101	108	114	102	106	100	109	110	108	102	103
Ahorran	118	124	125	122	120	120	116	119	125	123	125	129
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	116	121	121	126	120	118	115	118	125	121	116	124
Medio	102	109	112	115	108	111	104	113	114	107	110	111
Medio bajo	98	101	105	109	98	105	100	102	106	106	104	106
Bajo	83	93	76	96	106	85	96	103	82	94	93	100
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	102	114	115	119	114	116	111	117	116	113	112	119
Cajas	105	110	112	119	112	112	104	112	119	113	111	116

### **3.2. PAUTAS DE AHORRO**

#### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

#### **Pautas Estables de Ahorro**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

Este mes se detecta un descenso del IPA, situado ahora en el nivel 131, cuatro puntos inferior al del mes pasado y un por debajo que hace un año, lo que indicaría que la mejor situación de los españoles atraviesan una nueva tendencia al consumo, eso sí, sin necesidad de recurrir a dinero prestado, lo que no deja de ser un signo de estabilidad, en la medida en que la proporción de individuos que afirma ahorrar algo apenas disminuye.

También pueden haber influido las mejores condiciones que se presentan actualmente, sin olvidar las buenas perspectivas económicas, especialmente tras ver incrementado su poder adquisitivo, por la revisión de las retenciones realizada en el primer semestre y la consolidación del futuro de las pensiones. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro es mayor en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que su situación económica es menos mala, en la medida en que pueden ahorrar.

**Cuadro 3.2.1.**  
**Situación Financiera del Hogar**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)
	%											
Me prestan dinero	4	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	5
Gasto mis ahorros	5	4	6	5	4	5	5	5	3	5	5	4
Gasto lo que gano	53	54	51	48	52	51	50	48	49	54	46	48
Ahorro algo	34	37	36	40	37	37	40	39	40	34	41	38
Ahorro bastante	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2
NS/NC	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	3
<b>IPA</b>	<b>128</b>	<b>132</b>	<b>130</b>	<b>135</b>	<b>133</b>	<b>132</b>	<b>135</b>	<b>134</b>	<b>134</b>	<b>128</b>	<b>135</b>	<b>131</b>

**Cuadro 3.2.2.**  
**Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total IPA</b>	<b>128</b>	<b>132</b>	<b>130</b>	<b>135</b>	<b>133</b>	<b>132</b>	<b>135</b>	<b>134</b>	<b>134</b>	<b>128</b>	<b>135</b>	<b>131</b>
<b>Edad:</b>												
18-29 años	126	132	134	139	137	132	142	139	132	133	144	131
30-49 años	131	136	132	140	137	141	138	139	137	130	140	138
50-64 años	125	130	127	129	128	126	135	131	135	128	135	129
65 y más años	128	124	124	126	122	119	121	120	127	119	114	121
<b>Posición Social:</b>												
Baja	119	125	119	126	126	119	129	121	126	122	122	122
Media	130	130	132	135	132	133	137	137	133	126	140	131
Alta	146	154	148	153	149	159	147	154	152	151	154	155
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	147	148	149	149	148	155	157	151	143	147	150	149
Medio	122	127	127	131	131	128	131	132	131	122	135	128
Medio Bajo	119	120	110	119	114	106	116	109	124	116	104	108
Bajo	102	100	89	104	103	97	95	107	117	83	90	108
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	135	142	137	142	139	135	146	140	139	136	140	137
Cajas	128	133	130	135	133	133	136	134	137	128	135	135

### **3.3. SATISFACCION CON LA VIDA**

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, el ISCV indica que la percepción de la opinión pública no es muy estable en estos últimos meses, al presentar altibajos constantes e implicando contrastes como el índice 171 de este mes y el 179 de junio. En cualquier caso el índice está siempre muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo y medio bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose respectivamente en los niveles 142 y 156.

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

**Cuadro 3.3.1.**  
**Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Muy Satisfechos	10	10	8	8	9	12	9	10	14	11	10	12
Satisfechos	73	74	75	75	73	71	72	73	72	71	73	67
Indiferentes	8	6	9	8	8	8	8	8	7	10	8	14
Insatisfechos	8	8	7	8	8	8	9	7	6	7	7	7
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	1	*	*	*	*	*
ISCV	173	175	174	174	174	174	171	176	179	174	176	171
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	21	20	20	20	21	21	22	20	19	21	21	21

**Cuadro 3.3.2.**  
**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados**  
**(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
Total ISCV	173 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	171 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,9)	174 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,8)
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	177 (3,9)	176 (3,9)	179 (3,9)	183 (3,9)	177 (3,9)	177 (3,9)	183 (3,9)	183 (3,9)	185 (4,0)	185 (4,0)	180 (3,9)	174 (3,9)
30 a 49 años	173 (3,8)	181 (3,9)	175 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	183 (3,9)	167 (3,7)	179 (3,9)	178 (3,9)	177 (3,9)	180 (3,9)	173 (3,8)
50 a 64 años	168 (3,7)	170 (3,7)	171 (3,7)	165 (3,7)	169 (3,7)	169 (3,8)	163 (3,7)	169 (3,8)	182 (3,9)	167 (3,7)	174 (3,8)	163 (3,7)
65 y más años	175 (3,8)	165 (3,7)	172 (3,8)	166 (3,7)	171 (3,7)	161 (3,7)	170 (3,7)	167 (3,7)	162 (3,7)	159 (3,6)	163 (3,6)	172 (3,8)
<b>Posición social:</b>												
Baja	173 (3,8)	169 (3,8)	169 (3,7)	168 (3,7)	167 (3,7)	168 (3,8)	170 (3,7)	170 (3,8)	177 (3,9)	171 (3,8)	168 (3,7)	168 (3,8)
Media	174 (3,8)	175 (3,8)	178 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)	172 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,9)	175 (3,8)	180 (3,9)	173 (3,8)
Alta	172 (3,8)	186 (3,9)	177 (3,8)	177 (3,8)	182 (3,8)	189 (4,0)	172 (3,9)	186 (4,0)	186 (4,0)	179 (3,9)	183 (3,9)	170 (3,8)
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	169 (3,8)	171 (3,8)	170 (3,7)	170 (3,7)	169 (3,7)	171 (3,8)	169 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,9)	173 (3,8)	173 (3,8)	166 (3,8)
Centro	181 (3,9)	178 (3,9)	181 (3,9)	177 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	173 (3,8)	179 (3,9)	183 (4,0)	176 (3,8)	178 (3,8)	173 (3,8)
Derecha	180 (3,9)	186 (4,0)	179 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,9)	183 (4,0)	179 (3,9)	187 (3,9)	188 (4,0)	176 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	183 (4,0)	183 (4,0)	182 (3,9)	183 (3,9)	186 (4,0)	186 (4,0)	181 (3,9)	184 (3,9)	188 (4,0)	184 (3,9)	182 (3,9)	177 (3,9)
Medio	174 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	173 (3,8)	168 (3,7)	175 (3,8)	180 (3,9)	174 (3,8)	178 (3,8)	173 (3,8)
Medio bajo	165 (3,7)	163 (3,7)	164 (3,7)	160 (3,6)	154 (3,5)	161 (3,6)	164 (3,7)	160 (3,7)	164 (3,7)	156 (3,6)	158 (3,5)	156 (3,6)
Bajo	136 (3,3)	149 (3,5)	134 (3,3)	152 (3,5)	166 (3,6)	141 (3,5)	146 (3,5)	164 (3,6)	102 (3,0)	151 (3,5)	132 (3,3)	142 (3,5)
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	177 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,8)	174 (3,8)	173 (3,8)	177 (3,9)	176 (3,8)	179 (3,9)	184 (4,0)	177 (3,9)	174 (3,8)	175 (3,9)
Cajas	175 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	170 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,9)	175 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)

### **3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS**

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación, lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 86% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 14% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (45%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 35 son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Conviene aclarar además que, aunque los bancos Central Hispano y Santander han comunicado su fusión para crear el BSCH, no existen clientes del BSCH "sensu stricto" ni oficinas bancarias, por lo que aún parece más acertado preguntar por la clientela de dichos bancos por separado. Lo mismo sucede con el Grupo BBVA, compuesto por Argentaria y BBV desde el 19 de octubre de 1999. Hecha esa aclaración, el BBV (8,5%) cuenta con una clientela actualmente superior a la de Argentaria (6,1%), Banco Santander (5,8%), Central Hispano (4,8%) y Banesto (2,8%). Por su parte, Banco Popular (1,1%) conoce un porcentaje de clientes sensiblemente inferior.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 36,8% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (13,5% y 9,3%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

Es interesante observar en esta ocasión el elevado porcentaje de individuos que declara ser cliente de BBV y Argentaria, por contraste con BCH y Santander.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

**Cuadro 3.4.1.****Clientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)****(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total Clientes</b>	<b>90</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>93</b>	<b>90</b>	<b>88</b>	<b>89</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>86</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	86	86	83	90	86	83	86	88	86	90	88	82
30 a 49 años	92	94	92	94	93	91	90	91	90	92	91	88
50 a 64 años	94	89	91	94	89	90	88	89	93	90	90	86
65 y más años	91	92	92	92	92	89	92	92	92	88	91	89
<b>Posición Social:</b>												
Baja	88	90	90	92	90	86	88	89	88	89	89	84
Media	91	90	88	92	89	88	89	89	89	90	91	86
Alta	94	94	91	96	94	94	88	94	93	92	93	94
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	95	92	92	96	93	95	92	94	96	92	93	93
Medio	90	90	90	92	90	87	89	90	88	89	90	86
Medio bajo	86	92	87	87	83	83	83	81	82	92	89	80
Bajo	83	84	76	84	86	77	86	86	82	80	81	64



**Cuadro 3.4.4.****Clientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)****% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro**

<b>INSTITUCION FINANCIERA</b>	<b>X-98</b>	<b>XI-98</b>	<b>XII-98</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>
<b>Base: Tiene C/C o Libreta</b>	<b>(1.099)</b>	<b>(1.097)</b>	<b>(1.095)</b>	<b>(1.133)</b>	<b>(1.094)</b>	<b>(1.067)</b>	<b>(1.079)</b>	<b>(1.089)</b>	<b>(1.096)</b>	<b>(1.079)</b>	<b>(1.096)</b>	<b>(1.049)</b>
Santander	4,6	5,0	4,3	4,4	4,2	4,4	3,8	3,9	4,6	6,2	4,4	5,8
Popular	0,8	1,9	2,6	1,9	1,9	2,6	1,5	1,9	1,7	2,0	2,6	1,1
Banesto	3,4	5,0	4,7	4,6	4,6	3,1	3,9	2,8	3,7	3,3	3,3	2,8
Bilbao-Vizcaya	7,4	10,4	9,3	7,8	8,5	8,4	7,2	6,8	8,5	7,6	8,0	8,5
Central-Hispano	6,1	5,3	6,1	6,4	6,3	7,8	6,8	5,3	6,2	5,3	6,2	4,8
Argentaria	5,5	6,4	4,0	4,1	4,5	4,9	6,1	6,0	6,8	4,6	6,3	6,1
Otros Bancos	6,7	8,5	8,3	6,5	6,8	5,7	7,2	5,6	5,6	6,6	5,9	6,8
Caja de Madrid	8,7	10,4	10,0	10,8	10,0	9,3	10,2	9,7	10,2	10,9	10,3	9,3
La Caixa	12,7	13,5	14,4	13,2	12,6	14,5	13,9	16,1	13,2	15,5	14,9	13,5
Caja de Cataluña	3,3	2,9	3,8	3,4	2,2	3,7	3,1	2,7	2,4	2,9	2,6	2,6
Caja de Galicia	3,5	3,4	2,5	3,8	3,1	3,0	3,6	2,9	3,2	3,0	4,1	3,2
Ibercaja	3,5	3,7	2,3	3,0	2,5	3,1	3,4	4,1	3,6	4,0	2,9	4,5
Bancaja	4,5	3,9	4,6	4,9	3,9	3,8	4,7	3,4	3,6	4,7	3,7	4,0
BBK	3,8	4,5	4,7	4,4	4,7	4,9	3,7	4,7	4,6	4,1	3,7	4,4
Caixa Orense	0,4	-	0,6	0,2	1,1	0,3	0,2	0,3	0,2	0,2	0,1	0,2
Unicaja	3,5	3,5	4,8	3,7	4,9	2,1	3,4	5,1	4,0	3,4	4,0	4,3
Cajas de Ahorros (Otras)	40,9	43,7	39,0	39,5	40,3	40,4	38,1	39,6	40,1	37,4	37,6	36,8

(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## **4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS**

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde hace un par de años aproximadamente, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción que se declara de derecha es del 20%, algo más de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (33%), y la proporción que se declara de centro es del 24%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes once puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, los de 50 a 64 años, los de práctica religiosa alta y media, y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro), y los votantes del PP y los mayores de 65 años (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la suma de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción que se posiciona en el centro y la derecha entre los de 30 a 49 años, los de baja práctica religiosa y los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda y con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con el status socioeconómico familiar y, sobre todo, con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU así como los nacionalistas de izquierda en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 17-23% afirman tener una alta práctica religiosa (21% este mes), mientras que la mitad o más afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de IU.

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que ha acompañado a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 3-8% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 16-22% se sienten sólo españoles (un 20% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 48% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas, que lo superan ampliamente, y suele estar inversamente relacionado con la posición social, el status socioeconómico y con el "derechismo", aunque todas las relaciones son débiles.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en 1996 con respecto a casi todos los partidos, ya que sólo el recuerdo del voto de los partidos nacionalistas de izquierda supera los resultados obtenidos en 1996. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 1996 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones. Debe resaltarse que la diferencia entre el voto recordado y el real (en %) es este mes es menor entre el PP y el PSOE que entre PSOE e IU.

Además, entre un 10-18% de los entrevistados (un 12% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y mantener el orden (ambos materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, el más citado volvería a ser "la lucha contra la subida de precios", seguido de los de "mantener el orden" y "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones gubernamentales o políticas"(los dos primeros materialistas y el tercero postmaterialista).

Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart. En la segunda

lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, proteger el medio ambiente y mantener un alto nivel de crecimiento económico. No debe dejar de señalarse que entre los cuatro objetivos más citados este mes se observa cierto equilibrio entre objetivos materialistas y postmaterialistas, aunque parecen predominar los primeros.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. El 38% de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista. Debe resaltarse que el continuado aumento de la proporción de postmaterialistas, que parece caracterizar a casi la mitad de la población española de 18 y más años, ha sufrido un ligero retroceso que probablemente se deba a un hecho puntual tras las vacaciones estivales.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es algo mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y alrededor de dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Los segmentos sociales más satisfechos son los de derecha, los de práctica religiosa alta y media los votantes del PP, pero sólo los votantes de partidos nacionalistas de izquierda se sienten algo insatisfechos con la pertenencia de España a la UE. Por otra parte, alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Pero este mes no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

**Cuadro 4.1.1.**  
**Autoposicionamiento Ideológico**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Extrema Izquierda	1	1	*	1	1	1	1	1	*	1	1	*
Izquierda	21	20	20	21	19	23	20	20	22	22	20	20
Centro Izquierda	14	13	12	13	16	15	15	13	16	15	14	13
Centro	27	27	30	29	27	26	28	31	24	28	25	24
Centro Derecha	9	10	10	11	12	9	8	8	9	10	10	11
Derecha	7	6	7	8	7	7	6	6	7	6	9	8
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1
NS/NC	22	22	21	18	18	19	22	22	21	18	21	24
Posicionamiento Medio (IPI)	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,6

**Cuadro 4.1.2.**  
**Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

<b>OCTUBRE 1999</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>33%</b>	<b>24</b>	<b>19</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(316)	34%	25	15
30 a 49 años	(413)	41%	23	16
50 a 64 años	(262)	27%	28	22
65 y más años	(222)	23%	20	28
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(444)	25%	19	21
Media	(599)	36%	27	17
Alta	(170)	42%	24	19
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(424)	37%	26	21
Medio	(559)	31%	22	19
Medio Bajo	(183)	30%	28	15
Bajo	(47)	19%	13	17
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(213)	39%	29	9
Tan nacionalista como españolista	(580)	32%	23	20
Más españolista	(378)	29%	22	24
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(258)	17%	23	33
Media	(216)	22%	27	26
Baja	(660)	41%	24	13
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(340)	4%	27	53
PSOE	(281)	72%	11	3
IU	(54)	89%	4	-
Nacionalista derecha	(68)	16%	54	18
Nacionalista izquierda	(23)	74%	9	-
Otros, en blanco	(35)	37%	28	-
No votó	(263)	28%	24	8
No sabe	(27)	11%	19	11
No contesta	(122)	12%	40	3
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	(344)	31%	28	22
Cajas	(824)	34%	24	19

**Cuadro 4.1.3.****Práctica Religiosa**

	X-98	XI-98	XII-98	I-98	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)
	%											
Alta	22	22	21	19	21	19	21	22	20	17	23	21
Media	19	21	21	23	20	22	21	20	20	23	20	18
Baja	54	53	53	53	53	54	51	51	54	54	50	54
NS/NC	5	4	5	5	6	6	7	7	6	6	7	6
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,4	2,4	2,4	2,3	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,3	2,5	2,3

**Cuadro 4.1.4.****Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas**

<b>OCTUBRE 1999</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Alta</b>	<b>Media</b>	<b>Baja</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>21%</b>	<b>18</b>	<b>54</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(316)	11%	12	67
30 a 49 años	(413)	11%	17	65
50 a 64 años	(262)	31%	21	42
65 y más años	(222)	43%	24	31
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(444)	33%	22	41
Media	(599)	16%	17	60
Alta	(170)	9%	11	71
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(396)	11%	12	67
Centro	(289)	20%	20	55
Derecha	(231)	36%	24	37
<b>Status Socioeconómico</b>				
<b>Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(424)	17%	14	61
Medio	(559)	21%	21	54
Medio Bajo	(183)	29%	15	48
Bajo	(47)	36%	30	30
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(340)	35%	22	39
PSOE	(281)	16%	16	62
IU	(54)	7%	13	67
Nacionalista derecha	(68)	22%	26	49
Nacionalista izquierda	(23)	4%	-	91
Otros, en blanco	(35)	14%	6	66
No votó	(263)	14%	13	63
No sabe	(27)	22%	33	37
No contesta	(122)	21%	21	52
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(344)	21%	16	56
Cajas	(824)	21%	18	54

**Cuadro 4.1.5.**

**Sentimiento Nacionalista-Español**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)
	%											
Sólo Nacionalista	5	6	6	4	4	6	3	8	6	6	7	5
Más Nac. que español	13	15	12	14	16	16	17	17	16	15	16	13
Tan Nac. como español	52	49	53	53	48	44	44	47	42	47	42	48
Más español que Nac.	10	9	11	8	12	11	9	11	11	11	12	11
Sólo se siente español	17	18	16	17	19	22	22	16	22	18	22	20
NS/NC	2	2	2	2	2	2	4	3	2	3	2	4
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,1	3,3	3,2	3,2	3,3

**Cuadro 4.1.6.**

**Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas**

<b>OCTUBRE 1999</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Más Nacionalista</b>	<b>Igual</b>	<b>Más Español</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>18%</b>	<b>48</b>	<b>31</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(316)	21%	46	30
30 a 49 años	(413)	18%	47	31
50 a 64 años	(262)	18%	49	30
65 y más años	(222)	12%	50	35
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(444)	15%	57	26
Media	(599)	17%	44	36
Alta	(170)	25%	40	29
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(396)	21%	46	28
Centro	(289)	21%	47	28
Derecha	(231)	8%	51	40
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(424)	22%	45	29
Medio	(559)	16%	49	33
Medio Bajo	(183)	13%	47	33
Bajo	(47)	15%	64	19
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(340)	9%	50	39
PSOE	(281)	12%	51	33
IU	(54)	19%	40	31
Nacionalista derecha	(68)	69%	20	10
Nacionalista izquierda	(23)	78%	22	-
Otros, en blanco	(35)	11%	60	26
No votó	(263)	16%	51	29
No sabe	(27)	26%	52	18
No contesta	(122)	16%	47	33
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(344)	17%	51	29
Cajas	(824)	19%	47	31

**Cuadro 4.1.7.****Partido Votado en las Elecciones Generales de 1996**

	<b>Resultados Reales de 1996</b>	<b>X-98</b>	<b>XI-98</b>	<b>XII-98</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>
<b>Total Votantes</b>	<b>(32.531.074)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
		%											
PP	<b>30,2</b>	25,2	26,0	25,8	27,1	28,7	26,2	21,8	25,6	23,8	25,5	25,3	28,0
PSOE	<b>29,1</b>	26,7	25,0	23,0	22,9	23,5	25,6	23,3	25,7	27,6	24,5	23,6	23,2
IU	<b>8,2</b>	4,9	5,3	5,1	5,6	5,8	6,3	5,1	4,1	7,0	6,3	4,9	4,4
Nacionalistas Derecha	<b>6,3</b>	5,0	5,2	5,9	6,2	5,9	4,6	5,4	4,9	5,9	5,4	5,4	5,6
Nacionalistas Izquierda	<b>1,8</b>	1,5	1,4	1,7	1,0	1,2	2,0	1,4	1,9	1,3	2,0	1,8	1,9
Otros	<b>2,5</b>	1,9	2,1	2,4	2,6	1,8	2,4	1,6	1,6	2,0	1,7	3,2	2,9
No Votó	<b>21,9</b>	21,4	21,3	20,7	22,9	22,8	21,5	24,9	19,5	18,3	19,9	20,6	21,7
NS/NC	-	13,4	13,7	15,4	11,7	10,3	11,4	16,5	16,7	14,1	14,7	15,2	12,3

**Cuadro 4.1.8.****Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 1996.**

	<b>X-98</b>	<b>XI-98</b>	<b>XII-98</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>
<b>Diferencias en puntos Porcentuales:</b>												
PP	-5,0	-4,2	-4,4	-3,1	-1,5	-4,0	-8,4	-4,6	-6,4	-4,7	-4,9	-2,2
PSOE	-2,4	-4,1	-6,1	-6,2	-5,6	-3,5	-5,8	-3,4	-1,5	-4,6	-5,5	-5,9
IU	-3,3	-2,9	-3,1	-2,6	-2,4	-1,9	-3,1	-4,1	-1,2	-1,9	-3,3	-3,8
Nacionalistas Derecha	-1,3	-1,1	-0,4	-0,1	-0,4	-1,7	-0,9	-1,4	-0,4	-0,9	-0,9	-0,7
Nacionalistas Izquierda	-0,3	-0,4	-0,1	-0,8	-0,6	+0,2	-0,4	+0,1	-0,5	+0,2	0,0	+0,1
Otros	-0,6	-0,4	-0,1	+0,1	-0,7	-0,1	-0,9	-0,9	-0,5	-0,8	+0,7	+0,4
No Votó	-0,5	-0,6	-1,2	+1,0	+0,9	-0,4	+3,0	-2,4	-3,6	-2,0	-1,3	-0,2
NS/NC	+13,4	+13,7	+15,4	+11,7	+10,3	+11,4	+16,5	+16,7	+14,1	+14,7	+15,2	+12,3
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>13,4</b>	<b>13,7</b>	<b>15,4</b>	<b>12,8</b>	<b>11,2</b>	<b>11,6</b>	<b>19,5</b>	<b>16,8</b>	<b>14,1</b>	<b>14,9</b>	<b>15,9</b>	<b>12,8</b>
<b>Diferencias en porcentajes respecto a 1996:</b>												
PP	-17	-14	-15	-10	-5	-13	-28	-15	-21	-16	-16	-7
PSOE	-8	-14	-21	-21	-19	-12	-20	-12	-5	-16	-19	-20
IU	-40	-35	-38	-32	-29	-23	-38	-50	-15	-23	-40	-46
Nacionalistas Derecha	-21	-18	-6	-2	-6	-27	-14	-22	-6	-14	-14	-11
Nacionalistas Izquierda	-17	-22	-6	-44	-33	+11	-22	+6	-28	+11	0	+6
Otros	-24	-16	-4	+4	-28	-4	-36	-36	-20	-32	+28	+16
No Votó	-2	-3	-6	+5	+4	-2	+14	-11	-16	-9	-6	-1

**Cuadro 4.1.9.****Objetivo más Importante que España debería Esforzarse  
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

<b>1ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>OCTUBRE 1999</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª y 2ª Mención</b>	<b>Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
<b>%</b>			
- Mantener el orden en la nación.....	29	48	20
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	21	44	19
- Luchar contra la subida de los precios.....	28	61	13
* - Proteger la libertad de expresión..	20	40	17
- Ninguno.....	1	2	17
- NS/NC.....	2	2	14

<b>2ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>OCTUBRE 1999</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª, 2ª y 3ª Mención</b>	<b>Penúltima o Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
<b>%</b>			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	22	43	13
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	14	39
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	17	41	14
*- Proteger el medio ambiente.....	9	42	11
- Mantener una economía estable.....	18	53	8
- Luchar contra la delincuencia.....	16	51	12
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	9	33	21
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	14	21
- Ninguno.....	*	2	18
- NS/NC.....	2	1	13

\* Items de carácter postmaterialista.

**Cuadro 4.1.10.**  
**Porcentaje de Post-Materialistas,**  
**según Características Socioeconómicas**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-98	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total PM</b>	<b>44</b>	<b>41</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>40</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>39</b>	<b>38</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	59	55	58	56	56	53	48	50	57	59	55	54
30 a 49 años	47	46	47	49	46	45	43	43	50	51	42	40
50 a 64 años	32	29	34	29	33	29	33	27	34	37	28	32
65 y más años	35	27	25	28	24	26	24	29	30	25	23	21
<b>Posición Social</b>												
Baja	41	33	36	33	31	32	27	33	36	33	31	30
Media	45	44	46	44	45	43	44	40	47	49	43	41
Alta	51	53	48	58	54	54	49	47	61	61	50	52
<b>Ideología</b>												
Izquierda	54	53	54	55	52	48	51	46	53	52	48	51
Centro	44	39	40	39	40	43	31	38	43	45	40	38
Derecha	33	28	38	32	29	25	26	21	30	42	28	26
<b>Status Socioeconómico Familiar</b>												
Alto, Medio alto	50	50	51	54	51	48	44	44	57	56	49	48
Medio	43	40	42	39	40	40	40	38	41	42	37	36
Medio bajo	40	30	32	30	34	31	27	30	36	37	27	29
Bajo	34	24	28	24	17	14	4	25	32	23	13	19
<b>Clientes de</b>												
Bancos	42	44	44	42	43	37	42	40	47	44	40	36
Cajas	46	42	42	44	41	40	39	38	44	46	39	40

**Cuadro 4.1.11.**  
**Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Muy Satisfecho	14	18	18	20	22	16	18	17	19	19	22	22
Algo Satisfecho	67	65	66	67	64	66	65	66	65	66	62	61
Nada Satisfecho	11	8	8	7	8	10	10	10	8	8	10	8
NS/NC	7	9	7	6	6	8	6	8	8	7	6	9
ISUE	103	110	110	114	114	105	108	106	112	111	112	115

**Cuadro 4.1.12.**  
**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,**  
**por Características Socioeconómicas**

<b>OCTUBRE 1999</b>	<b>Total</b>	<b>Muy Satisfecho</b>	<b>Algo Satisfecho</b>	<b>Nada Satisfecho</b>	<b>Ns/Nc</b>	<b>INDICE</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>22%</b>	<b>61</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>115</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(316)	25%	61	9	5	117
30 a 49 años	(413)	19%	67	8	6	111
50 a 64 años	(262)	25%	59	7	9	119
65 y más años	(222)	21%	52	7	20	114
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(444)	20%	55	8	17	112
Media	(599)	24%	63	8	5	115
Alta	(170)	25%	67	5	2	120
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(396)	20%	61	13	6	108
Centro	(289)	21%	68	6	5	115
Derecha	(231)	27%	60	3	10	124
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(424)	26%	65	5	4	121
Medio	(559)	21%	62	8	9	114
Medio Bajo	(183)	19%	52	13	16	106
Bajo	(47)	13%	45	13	30	100
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(213)	26%	57	12	4	114
Tan nacionalista como españolista	(580)	17%	63	8	11	109
Más españolista	(378)	27%	60	5	8	123
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(258)	25%	56	4	15	121
Media	(216)	25%	60	5	10	119
Baja	(660)	21%	63	9	6	112
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(340)	30%	60	2	8	127
PSOE	(281)	21%	62	7	9	114
IU	(54)	17%	59	20	4	96
Nacionalista derecha	(68)	24%	63	12	1	112
Nacionalista izquierda	(23)	13%	57	26	5	87
Otros, en blanco	(35)	17%	68	12	3	106
No votó	(263)	18%	59	12	11	106
No sabe	(27)	22%	48	-	29	122
No contesta	(122)	20%	66	4	11	116
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(344)	25%	61	6	8	119
Cajas	(824)	23%	62	8	7	115

**Cuadro 4.1.13.**

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea  
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

**ESPAÑA**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Muy beneficioso	12	13	16	15	19	12	15	14	18	16	20	20
Algo beneficioso	66	64	65	68	64	66	66	65	63	65	61	62
Algo perjudicial	9	8	9	8	7	10	9	9	7	8	8	7
Muy perjudicial	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1
NS/NC	9	13	8	8	8	9	9	11	11	9	8	10
<b>IBUE</b>	<b>166</b>	<b>167</b>	<b>170</b>	<b>174</b>	<b>173</b>	<b>165</b>	<b>170</b>	<b>167</b>	<b>172</b>	<b>170</b>	<b>170</b>	<b>175</b>

**COMUNIDAD AUTONOMA**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Muy beneficioso	11	12	14	14	17	11	13	12	16	16	19	18
Algo beneficioso	62	60	62	67	61	60	64	62	61	62	58	60
Algo perjudicial	13	11	11	8	11	15	11	12	8	10	11	9
Muy perjudicial	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	2
NS/NC	10	14	10	8	9	9	9	11	12	10	8	10
<b>IBCA</b>	<b>155</b>	<b>158</b>	<b>162</b>	<b>170</b>	<b>164</b>	<b>153</b>	<b>163</b>	<b>159</b>	<b>166</b>	<b>165</b>	<b>161</b>	<b>167</b>

**ENTREVISTADO**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Muy beneficioso	10	10	12	12	15	10	10	11	15	12	16	16
Algo beneficioso	53	52	56	58	54	54	54	53	52	56	51	54
Algo perjudicial	10	8	9	8	7	10	8	10	7	7	9	8
Muy perjudicial	4	3	2	2	4	3	2	2	2	3	3	2
NS/NC	22	26	20	20	20	23	25	24	24	22	21	21
<b>IBENT</b>	<b>148</b>	<b>151</b>	<b>157</b>	<b>159</b>	<b>158</b>	<b>151</b>	<b>153</b>	<b>152</b>	<b>158</b>	<b>158</b>	<b>155</b>	<b>160</b>

**Cuadro 4.1.14.**

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España  
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,  
por Características Socioeconómicas**

<b>OCTUBRE 1999</b>	<b>Total</b>	<b>ESPAÑA</b>	<b>CCAA</b>	<b>ENTREVISTADO</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>175</b>	<b>167</b>	<b>160</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(316)	178	165	161
30 a 49 años	(413)	174	167	162
50 a 64 años	(262)	179	174	166
65 y más años	(222)	167	160	146
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(444)	166	159	148
Media	(599)	178	171	165
Alta	(170)	185	172	170
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(396)	166	159	154
Centro	(289)	183	174	163
Derecha	(231)	185	178	168
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(424)	181	173	171
Medio	(559)	177	168	159
Medio Bajo	(183)	161	155	141
Bajo	(47)	149	143	132
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(213)	172	160	155
Tan nacionalista como españolista	(580)	171	162	156
Más españolista	(378)	181	178	169
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(258)	179	172	161
Media	(216)	175	169	159
Baja	(660)	174	165	160
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(340)	186	182	173
PSOE	(281)	176	165	163
IU	(54)	148	148	143
Nacionalista derecha	(68)	181	171	172
Nacionalista izquierda	(23)	152	130	121
Otros, en blanco	(35)	183	163	157
No votó	(263)	162	152	145
No sabe	(27)	174	160	137
No contesta	(122)	177	175	160
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	(344)	178	166	159
Cajas	(824)	176	168	162

## **4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES**

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y otras tres variables, que este mes han sido la Policía Nacional, la Guardia Civil y los tribunales de Justicia. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 90% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que bastante más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes sólo los Tribunales de Justicia han sido valorados por debajo de los 4,5 puntos.

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,1 en una escala de 0 a 10 puntos), la Policía Nacional y la Guardia Civil (6,4 puntos en ambas instituciones), las Fuerzas Armadas (6,1), el Gobierno de la Nación (5,2), los Bancos (4,8) y los Tribunales de Justicia (4,3 puntos). Estos datos confirman una vez más la buena valoración de las Fuerzas de Seguridad del Estado y de las Fuerzas Armadas, lo que contrasta, también una vez más, con la muy baja valoración de la Justicia, en el caso de este mes, los Tribunales de Justicia. Comparando las valoraciones de las cuatro instituciones fijas con las del pasado mes de septiembre, se observa que salvo la Corona que ha perdido dos décimas de su valoración, las otras tres han mejorado su calificación.

En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución este mes tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas, pero en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos, aunque no es el caso de este mes.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 16% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción es este mes alto, como lo ha sido desde las elecciones de marzo del '96, siendo uno de los más altos desde el inicio de la serie temporal. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que desde junio del '96 los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, (al contrario de lo que sucedía antes), y desde octubre de ese mismo año los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno aumenta ligeramente este mes respecto al mes pasado, y alcanza el valor más alto desde le inicio de la serie temporal.

Este mes el 49% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 26% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda y los votantes del PSOE e IU, mientras que los que se autoposicionan ideológicamente en el centro, y muy especialmente los que lo hacen en la derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.









**Cuadro 4.2.5.****Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales****OCTUBRE 1998 - OCTUBRE 1999**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<b>Alto</b> (+85%)	La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea La Guardia Civil	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Televisión Española (TVE) Los Sindicatos La ONU La OTAN El Congreso de los Diputados	Los Políticos Los Partidos Políticos Los Tribunales de Justicia
<b>Medio</b> (70-85%)		El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Senado CCOO UGT El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales	
<b>Bajo</b> (-70%)		La CEOE	

**Cuadro 4.2.6.****Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales****OCTUBRE 1998 - OCTUBRE 1999**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+85%)</b>		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces Los Sindicatos Los Políticos La OTAN	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea La ONU El Congreso de los Diputados
<b>Medio (70-85%)</b>			El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO UGT El Senado Las Organizaciones Empresariales
<b>Bajo (-70%)</b>			La CEOE

**Cuadro 4.2.7.****Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales****OCTUBRE 1998 - OCTUBRE 1999**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+6,0)</b>			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Unión Europea La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil
<b>Media (4,5-6,0)</b>		Las Fuerzas Armadas Los Sindicatos La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces La OTAN	El Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) CCOO UGT El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE
<b>Baja (-4,5)</b>		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>OCTUBRE 1999</b>	<b>TOTAL</b>	<b>La policía Nacional</b>	<b>La Guardia Civil</b>	<b>Las Fuerzas Armadas</b>	<b>Bancos</b>	<b>Los Tribunales de Justicia</b>	<b>Gobierno de la Nación</b>	<b>La Corona</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>6,4</b>	<b>6,4</b>	<b>6,1</b>	<b>4,8</b>	<b>4,3</b>	<b>5,2</b>	<b>7,1</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(316)	5,4	5,4	5,2	4,7	4,0	4,6	6,4
30 a 49 años	(413)	6,2	6,2	5,8	4,7	4,2	4,9	6,7
50 a 64 años	(262)	6,9	7,1	6,9	5,0	4,5	5,9	8,0
65 y más años	(222)	7,3	7,4	7,0	5,1	4,8	6,0	8,0
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(444)	6,7	6,8	6,7	5,0	4,7	5,5	7,9
Media	(599)	6,2	6,2	5,9	4,8	4,1	5,1	6,7
Alta	(170)	6,0	6,0	5,3	4,4	4,1	5,0	6,4
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(396)	5,9	5,7	5,3	4,4	3,9	4,0	6,4
Centro	(289)	6,2	6,4	6,0	4,9	4,2	5,6	7,3
Derecha	(231)	7,1	7,4	7,1	5,5	4,9	6,9	7,9
<b>Status Socioeconómico</b>								
<b>Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(424)	6,2	6,1	5,7	4,9	4,2	5,2	6,6
Medio	(559)	6,4	6,4	6,2	4,9	4,4	5,3	7,5
Medio Bajo	(183)	6,7	7,0	6,6	4,5	4,1	5,0	7,3
Bajo	(47)	6,7	6,8	6,9	4,8	4,5	5,6	8,3
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(340)	7,2	7,4	7,1	5,3	4,9	6,9	8,0
PSOE	(281)	6,3	6,4	6,2	4,7	4,2	4,3	7,5
IU	(54)	5,5	5,4	4,7	4,0	4,2	4,0	4,7
Nacionalistas derecha	(68)	5,3	5,3	4,9	5,1	3,8	4,8	6,2
Nacionalistas izquierda	(23)	3,1	2,5	2,1	3,7	3,5	3,2	3,4
Otros, en blanco	(35)	6,1	6,0	5,4	4,3	4,1	4,5	6,7
No votó	(263)	5,8	5,8	5,5	4,6	3,9	4,4	6,6
No sabe	(27)	6,5	6,7	6,3	4,9	4,6	6,4	7,3
No contesta	(122)	6,8	6,7	6,5	4,8	4,3	5,5	7,2
<b>Cientes de:</b>								
Bancos	(344)	6,3	6,3	5,9	5,0	4,5	5,4	6,8
Cajas	(824)	6,4	6,4	6,1	4,9	4,3	5,3	7,2

**Cuadro 4.2.9.****Ranking de Notoriedad****OCTUBRE 1998 - OCTUBRE 1999**

	<b>%Opinan</b>
1. La Cruz Roja	97
2. La ONCE	97
3. Los Médicos	97
4. Televisión Española (TVE)	96
5. Cáritas	96
6. La Corona	95
7. La Guardia Civil	95
8. El Gobierno de la Nación	94
9. La Policía Nacional	94
10. Los Políticos	94
11. La Iglesia	94
12. Los Bancos	94
13. Su Ayuntamiento	94
14. Los Periodistas	94
15. Los Tribunales de Justicia	92
16. Las Fuerzas Armadas	92
17. Los Jueces	92
18. La Constitución	91
19. La Unión Europea	90
20. Los Partidos Políticos	89
21. La OTAN	88
22. Los Sindicatos	88
23. La Universidad	87
24. La ONU	87
25. El Congreso de los Diputados	86
26. El Tribunal Supremo	84
27. El Defensor del Pueblo	83
28. Las Organizaciones Empresariales	81
29. UGT	81
30. El Senado	79
31. CCOO	79
32. El Tribunal Constitucional	78
33. La CEOE	62

**Cuadro 4.2.10.****Ranking de Valoración****OCTUBRE 1998 - OCTUBRE 1999**

	<b>Valoración media (x)</b>
1. La Cruz Roja	8,0
2. La ONCE	7,9
3. Cáritas	7,6
4. La Constitución	7,2
5. La Corona	7,1
6. La Universidad	7,1
7. Los Médicos	6,8
8. La Policía Nacional	6,4
9. La Unión Europea	6,3
10. La Guardia Civil	6,1
11. La ONU	5,9
12. El Defensor del Pueblo	5,7
13. Su Ayuntamiento	5,7
14. Los Periodistas	5,5
15. Televisión Española (TVE)	5,5
16. Las Fuerzas Armadas	5,5
17. El Tribunal Constitucional	5,4
18. La Iglesia	5,3
19. El Gobierno de la Nación	5,1
20. El Tribunal Supremo	5,0
21. CCOO	5,0
22. El Senado	5,0
23. Las Organizaciones Empresariales	5,0
24. El Congreso de los Diputados	4,9
25. Los Bancos	4,8
26. UGT	4,8
27. Los Jueces	4,7
28. Los Sindicatos	4,7
29. La CEOE	4,7
30. La OTAN	4,5
31. Los Tribunales de Justicia	4,3
32. Los Partidos Políticos	4,2
33. Los Políticos	4,1

**Cuadro 4.2.11.****Ranking de Dispersión Opinática****OCTUBRE 1998 - OCTUBRE 1999**

	<b>% Dispersión Opinática (s/x) 100</b>
1. La Cruz Roja	26
2. La ONCE	26
3. La Universidad	29
4. La Constitución	30
5. Los Médicos	30
6. Cáritas	31
7. La Unión Europea	32
8. La Policía Nacional	38
9. La ONU	39
10. La Corona	40
11. Los Periodistas	40
12. El Defensor del Pueblo	42
13. Las Organizaciones Empresariales	43
14. El Senado	43
15. El Tribunal Constitucional	44
16. Su Ayuntamiento	44
17. La Guardia Civil	45
18. CCOO	46
19. El Congreso de los Diputados	46
20. Televisión Española (TVE)	46
21. UGT	47
22. Los Bancos	47
23. El Tribunal Supremo	48
24. La CEOE	49
25. Las Fuerzas Armadas	50
26. El Gobierno de la Nación	52
27. Los Partidos Políticos	53
28. Los Jueces	54
29. Los Sindicatos	54
30. La Iglesia	56
31. Los Políticos	56
32. La OTAN	58
33. Los Tribunales de Justicia	61

**Cuadro 4.2.12.**  
**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Muy Satisfecho	3	4	4	4	4	6	3	5	4	3	6	4
Satisfecho	61	61	59	64	60	64	61	61	62	58	62	61
Indiferente	18	16	19	15	18	15	16	14	17	21	14	16
Insatisfecho	14	14	13	14	14	12	15	15	13	14	14	14
Muy Insatisfecho	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2
NS/NC	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3
ISD	148	148	148	151	148	155	146	148	150	145	152	149
% Opinan	98	98	98	99	98	98	98	98	99	98	99	97
Valoración Media	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
% Discrepancia	25	26	26	26	26	26	27	28	26	26	27	26

**Cuadro 4.2.13.**  
**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España. por Características Socioeconómicas**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total ISD</b>	<b>148</b>	<b>148</b>	<b>148</b>	<b>151</b>	<b>148</b>	<b>155</b>	<b>146</b>	<b>148</b>	<b>150</b>	<b>145</b>	<b>152</b>	<b>149</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	143	137	139	142	141	151	143	137	140	135	152	137
30 a 49 años	146	153	148	155	151	153	145	150	147	144	150	150
50 a 64 años	155	153	149	149	149	155	145	145	160	157	156	156
65 y más años	152	150	159	161	150	165	155	162	160	148	152	157
<b>Posición Social</b>												
Baja	148	147	147	154	144	156	152	149	153	143	153	145
Media	147	146	146	147	150	151	144	149	152	144	150	149
Alta	154	158	156	157	150	163	141	141	139	152	159	160
<b>Ideología</b>												
Izquierda	141	136	142	142	137	137	136	132	145	138	137	133
Centro	160	160	154	161	162	170	159	162	160	153	166	161
Derecha	157	171	163	170	162	178	168	173	175	163	170	173
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	150	152	152	154	152	163	139	145	145	146	158	152
Medio	148	148	149	153	149	152	151	150	153	145	152	149
Medio bajo	148	138	142	137	137	149	140	141	152	140	144	144
Bajo	146	144	120	156	140	163	151	168	154	154	129	136
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	159	168	161	171	164	178	167	172	168	164	171	172
PSOE	152	144	156	155	149	157	149	151	160	147	150	142
IU	132	136	139	138	133	123	116	112	130	131	132	141
Nac. Derecha	159	156	151	139	154	153	158	136	156	123	173	160
Nac. Izquierda	89	94	109	83	136	84	106	87	106	96	100	108
Otro. en blanco	126	141	133	153	105	159	121	150	92	140	143	140
No votó	136	135	135	137	135	141	135	127	127	134	138	127
NS/NC	152	146	140	143	142	152	142	147	152	144	152	156
<b>Cientes de</b>												
Bancos	150	151	149	157	150	158	148	147	151	143	158	153
Cajas	149	148	150	152	147	156	148	148	153	148	154	150

**Cuadro 4.2.14.****Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	<b>X-98</b>	<b>XI-98</b>	<b>XII-98</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Muy Satisfecho	4	5	5	5	7	5	5	7	5	6	6	5
Algo Satisfecho	41	42	41	44	39	44	41	43	41	40	42	44
Indiferente	21	21	22	23	22	19	22	19	22	26	22	23
Algo Insatisfecho	22	22	20	20	21	20	21	20	21	18	18	19
Muy Insatisfecho	9	9	10	8	10	11	11	10	10	8	10	7
NS/NC	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
ISG	114	116	116	121	115	119	114	120	114	120	121	124
% Opinan	98	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	98
Valoración Media	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2
% Discrepancia	36	36	36	34	37	37	37	37	37	34	36	33

**Cuadro 4.2.15.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).  
por Características de los Entrevistados**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total ISG</b>	<b>114</b>	<b>116</b>	<b>116</b>	<b>121</b>	<b>115</b>	<b>119</b>	<b>114</b>	<b>120</b>	<b>114</b>	<b>120</b>	<b>121</b>	<b>124</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	104	102	109	109	104	114	110	113	107	113	120	108
30-49 años	112	115	111	121	109	116	108	113	109	116	112	120
50-64 años	115	132	122	128	124	125	121	122	117	123	129	137
65 y más años	129	120	129	128	135	122	125	139	130	131	130	138
<b>Posición Social</b>												
Baja	120	118	121	124	116	116	120	126	116	126	126	128
Media	108	113	111	118	116	118	111	115	117	113	118	121
Alta	121	123	121	122	114	125	112	121	100	125	115	123
<b>Ideología</b>												
Izquierda	65	75	75	76	68	78	75	74	71	89	76	78
Centro	139	138	131	138	139	140	141	144	142	139	140	144
Derecha	177	174	173	181	174	178	167	183	178	170	180	177
<b>Status Socioeconómico Familiar</b>												
Alto	118	120	116	125	116	129	119	121	109	120	123	126
Medio alto	109	113	116	121	118	116	113	118	119	119	122	127
Medio Bajo	122	120	117	116	101	111	114	119	110	117	113	112
Bajo	103	120	117	88	129	108	104	135	93	131	100	117
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	172	171	171	175	171	177	173	181	180	172	179	182
PSOE	78	81	88	89	81	85	79	86	76	96	86	90
IU	59	69	82	68	72	73	63	60	69	85	47	78
Nac. Derecha	129	108	120	106	100	102	111	107	98	91	130	131
Nac. Izquierda	55	76	66	67	64	54	52	44	62	58	27	100
Otros. en blanco	109	117	86	109	64	114	100	115	75	85	88	98
No votó	99	104	96	108	103	106	106	110	101	103	108	98
NS/NC	119	121	115	125	114	127	122	118	134	129	135	122
<b>Cientes de</b>												
Bancos	120	117	117	123	122	127	118	128	118	123	128	125
Cajas	110	117	119	122	114	120	112	118	113	121	118	128

### **4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS**

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos, además de Felipe González, son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M<sup>a</sup> Aznar. Felipe González y la Reina Doña Sofía, el 80% o más sobre Joaquín Almunia, Julio Anguita, Adolfo Suárez, Jesús Gil y Mario Conde, y algo menos del 60% sobre Eduardo Serra. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre el 85-95% de los entrevistados suelen opinar sobre José M<sup>a</sup> Aznar y Julio Anguita, que son líderes fijos, a los que desde Junio se ha añadido otra vez Joaquín Almunia, y de vez en cuando Felipe González. La notoriedad de Almunia es algo más baja que la de los otros dos líderes, aunque ha ido aumentando mes a mes, y parece consolidarse alrededor del 85% de los entrevistados. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. Las valoraciones asignadas este mes a diversos personajes han sido: Reina Doña Sofía (7,7 en una escala de 0 a 10 puntos), Adolfo Suárez (5,8), Felipe González (5,1), José M<sup>a</sup> Aznar (5,0), Joaquín Almunia y Eduardo Serra (4,3 en ambos casos), Julio Anguita (4,0), Jesús Gil (2,1) y Mario Conde (1,9). Varios son los comentarios que merecen estos datos. Por una parte, SM la Reina D<sup>a</sup> Sofía mejora en dos décimas la buena valoración que ya obtuvo hace exactamente un año, confirmando la buena imagen de todos los miembros de la Familia Real, que junto con la institución de la Corona suelen recibir las mejores valoraciones, sólo

habitualmente superadas por instituciones humanitarias como la Cruz Roja, Cáritas o la ONCE. Por el contrario, la imagen de Suárez ha experimentado una significativa pérdida de siete décimas por comparación con su valoración hace un año, aunque sigue siendo muy buena por comparación con las de otros personajes públicos. En cuanto a la valoración de Felipe González y José M<sup>a</sup> Aznar, la diferencia entre uno y otro (favorable a González) se ha reducido de cuatro décimas en Septiembre a sólo una este mes, lo que podría estar marcando un cambio de tendencia. Coherentemente, la diferencia entre Aznar y Almunia (favorable a Aznar) ha aumentado de cinco a siete décimas. Por último, las bajísimas valoraciones de Jesús Gil y Mario Conde parecen indicar el grado de aceptación de ambos líderes por parte de la sociedad española

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, pero sólo las correspondientes a Gil y Conde pueden realmente ser consideradas como muy altas.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, con la excepción habitual de Julio Anguita, mejor valorado por los más jóvenes, y este mes también Jesús Gil y Mario Conde.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación

negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).

- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M<sup>a</sup> Aznar, la Reina Doña Sofía, Eduardo Serra, Adolfo Suárez, Mario Conde y Jesús Gil son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Anguita y Almunia son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.









**Cuadro 4.3.5.****Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos****OCTUBRE 1998 - OCTUBRE 1999**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
<b>Alto (+70%)</b>	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Josep Borrell Joaquín Almunia Julio Anguita Jaime Mayor Oreja Esperanza Aguirre Abel Matutes Rodrigo Rato Manuel Chaves Javier Solana Loyola de Palacio Pasqual Maragall Javier Arenas	José Barrionuevo Jordi Pujol Xabier Arzallus Francisco Alvarez Cascos Bill Clinton Slobodan Milosevic Bill Clinton Slobodan Milosevic Mario Conde Jesús Gil
<b>Medio (50-70%)</b>		Eduardo Serra Carlos Iturzaiz Rosa Díez	Obispo Setién Rafael Arias Salgado Josep Piqué
<b>Bajo (-50%)</b>			

**Cuadro 4.3.6.****Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos****OCTUBRE 1998 - OCTUBRE 1999**

<b>CONOCIMIENTO</b>	<b>IMAGEN CONTROVERTIDA</b>		
	<b>ALTA (+65%)</b>	<b>MEDIA (50-65%)</b>	<b>BAJA (-50%)</b>
<b>Alto (+70%)</b>	Jordi Pujol Manuel Fraga Bill Clinton Slobodan Milosevic Mario Conde Jesús Gil	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Julio Anguita Josep Borrell Esperanza Aguirre Francisco Alvarez Cascos Abel Matutes Rodrigo Rato Manuel Chaves Loyola de Palacio José Barrionuevo Pasqual Maragall Joaquín Almunia Xabier Arzallus	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón Javier Solana Jaime Mayor Oreja Javier Arenas
<b>Medio (50-70%)</b>	Obispo Setién	Eduardo Serra Josep Piqué Carlos Iturgaiz Rafael Arias Salgado Rosa Díez	
<b>Bajo (-50%)</b>			

**Cuadro 4.3.7.****Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos****OCTUBRE 1998 - OCTUBRE 1999**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+5,5)</b>			Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón
<b>Media (4,0-5,5)</b>		Felipe González Josep Borrell José M <sup>a</sup> Aznar Eduardo Serra Julio Anguita Carlos Iturza Esperanza Aguirre Abel Matutes Rodrigo Rato Manuel Chaves Loyola de Palacio Rosa Díez Pasqual Maragall Joaquín Almunia	Javier Arenas Javier Solana Jaime Mayor Oreja José Piqué
<b>Baja (-4,0)</b>	Jordi Pujol Obispo Setién Bill Clinton Slobodan Milosevic Mario Conde Jesús Gil	Francisco Alvarez Cascos Rafael Arias Salgado José Barrionuevo Xabier Arzallus	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>OCTUBRE 1999</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Reina D<sup>a</sup> Sofía</b>	<b>Felipe González</b>	<b>Eduardo Serra</b>	<b>Julio Anguita</b>	<b>Joaquín Almunia</b>	<b>Adolfo Suárez</b>	<b>José M<sup>a</sup> Aznar</b>	<b>Mario Conde</b>	<b>Jesús Gil</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>7,7</b>	<b>5,1</b>	<b>4,3</b>	<b>4,0</b>	<b>4,3</b>	<b>5,8</b>	<b>5,0</b>	<b>1,9</b>	<b>2,1</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(316)	7,0	4,7	4,1	4,1	4,2	4,9	4,3	2,3	2,5
30 a 49 años	(413)	7,3	5,1	4,3	4,0	4,1	5,6	4,6	1,9	1,8
50 a 64 años	(262)	8,2	5,1	4,5	3,7	4,3	6,4	5,7	1,5	1,9
65 y más años	(222)	8,5	5,6	4,7	3,9	4,7	6,6	5,8	1,8	2,3
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(444)	8,4	5,5	4,6	4,0	4,6	6,2	5,3	2,0	2,5
Media	(599)	7,3	5,0	4,3	3,9	4,3	5,6	4,7	1,9	2,0
Alta	(170)	7,0	4,4	4,0	3,9	3,7	5,5	4,8	1,8	1,5
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(396)	7,0	6,0	3,9	4,3	4,9	5,4	3,2	1,4	1,6
Centro	(289)	7,7	4,5	4,5	3,7	3,8	5,8	5,5	2,1	2,1
Derecha	(231)	8,3	4,2	5,0	3,6	3,8	6,4	7,2	2,5	2,8
<b>Status Socioeconómico</b>										
<b>Familiar:</b>										
Alto, Medio alto	(424)	7,2	4,8	4,3	3,9	4,1	5,6	4,8	2,0	1,9
Medio	(559)	8,0	5,2	4,5	3,9	4,4	5,7	5,1	1,9	2,3
Medio Bajo	(183)	7,7	5,3	4,0	4,2	4,2	6,1	4,8	1,6	1,9
Bajo	(47)	8,3	6,4	4,3	4,2	5,3	6,5	5,2	2,5	2,5
<b>Recuerdo de Voto:</b>										
PP	(340)	8,4	4,2	5,0	3,6	3,7	6,4	7,2	2,4	2,8
PSOE	(281)	8,0	7,2	4,5	3,9	5,6	5,7	3,5	1,7	1,7
IU	(54)	5,5	3,9	3,5	6,6	3,7	5,1	3,2	1,1	1,0
Nacionalista derecha	(68)	7,0	3,7	3,8	3,0	3,6	5,8	4,7	0,9	0,9
Nacionalista izqda.	(23)	4,6	3,5	3,4	4,3	3,2	4,3	2,0	1,1	0,7
Otros, en blanco	(35)	6,6	4,9	3,5	3,9	3,9	5,0	4,1	1,5	1,6
No votó	(263)	7,0	4,6	3,9	4,0	3,9	5,1	4,2	2,3	2,3
No sabe	(27)	8,2	6,3	5,0	4,2	4,8	6,7	6,4	1,1	1,9
No contesta	(122)	8,1	5,2	4,3	4,4	4,5	6,1	4,9	1,9	2,2
<b>Cientes de:</b>										
Bancos	(344)	7,5	4,9	4,3	4,0	4,1	5,7	4,9	2,2	2,2
Cajas	(824)	7,7	5,1	4,5	3,9	4,3	5,8	5,0	1,9	2,1

**Cuadro 4.3.9.****Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos**

<b>OCTUBRE 1998- OCTUBRE 1999</b>	<b>% que Opinan</b>
1. Príncipe Felipe	95
2. El Rey Juan Carlos	95
3. Reina Dña. Sofía	94
4. José M <sup>a</sup> Aznar	93
5. Felipe González	92
6. Infanta Cristina	92
7. Infanta Elena	89
8. Bill Clinton	89
9. Julio Anguita	89
10. José Barrionuevo	89
11. Jesús Gil	88
12. Adolfo Suárez	86
13. Jordi Pujol	86
14. Josep Borrell	86
15. Mario Conde	86
16. Slobodan Milosevic	85
17. Francisco Alvarez Cascos	85
18. Baltasar Garzón	84
19. Javier Solana	83
20. Joaquín Almunia	82
21. Loyola de Palacio	80
22. Jaime Mayor Oreja	77
23. Esperanza Aguirre	77
24. Manuel Chaves	76
25. Rodrigo Rato	76
26. Xabier Arzallus	76
27. Abel Matutes	74
28. Javier Arenas	74
29. Pasqual Maragall	72
30. Josep Piqué	67
31. Obispo Setién	63
32. Eduardo Serra	62
33. Rafael Arias Salgado	61
34. Carlos Iturgaiz	56
35. Rosa Díez	52

**Cuadro 4.3.10.****Ranking de Valoración de Personajes Públicos**

<b>OCTUBRE 1998 - OCTUBRE 1999</b>	<b>Valoración Media (x)</b>
1. El Rey Juan Carlos	7,8
2. Reina Dña. Sofía	7,6
3. Príncipe Felipe	7,4
4. Infanta Elena	6,7
5. Infanta Cristina	6,7
6. Baltasar Garzón	6,3
7. Adolfo Suárez	6,2
8. Jaime Mayor Oreja	5,4
9. Javier Arenas	5,4
10. Pasqual Maragall	5,3
11. Felipe González	5,2
12. Javier Solana	5,1
13. José M <sup>a</sup> Aznar	4,9
14. Loyola de Palacio	4,7
15. Joaquín Almunia	4,6
16. Abel Matutes	4,6
17. Rodrigo Rato	4,6
18. Rosa Díez	4,6
19. Josep Borrell	4,5
20. Eduardo Serra	4,4
21. Manuel Chaves	4,4
22. Esperanza Aguirre	4,3
23. Carlos Iturgaiz	4,3
24. Julio Anguita	4,1
25. Francisco Alvarez Cascos	3,7
26. Bill Clinton	3,9
27. Rafael Arias Salgado	3,9
28. José Barrionuevo	3,9
29. Jordi Pujol	3,8
30. Josep Piqué	3,7
31. Obispo Setién	3,4
32. Xabier Arzallus	3,0
33. Jesús Gil	2,1
34. Mario Conde	1,9
35. Slobodan Milosevic	0,8

**Cuadro 4.3.11.****Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

<b>OCTUBRE 1998 - OCTUBRE 1999</b>	<b>Dispersión Opinática (s/x)100</b>
1. Príncipe Felipe	34
2. Reina D <sup>a</sup> Sofía	34
3. El Rey Juan Carlos	35
4. Adolfo Suárez	40
5. Infanta Cristina	40
6. Infanta Elena	41
7. Baltasar Garzón	43
8. Javier Arenas	48
9. Jaime Mayor Oreja	48
10. Javier Solana	49
11. Pasqual Maragall	50
12. Joaquín Almunia	51
13. Eduardo Serra	52
14. Abel Matutes	53
15. Rodrigo Rato	53
16. Josep Borrell	54
17. Manuel Chaves	54
18. Rosa Díez	54
19. Felipe González	55
20. Loyola de Palacio	56
21. Esperanza Aguirre	56
22. Carlos Iturgaiz	58
23. José M <sup>a</sup> Aznar	58
24. Rafael Arias Salgado	59
25. Julio Anguita	60
26. José Barrionuevo	63
27. Francisco Alvarez Cascos	65
28. Josep Piqué	65
29. Bill Clinton	73
30. Jordi Pujol	73
31. Xabier Arzallus	80
32. Obispo Setién	82
33. Mario Conde	130
34. Jesús Gil	131
35. Slobodan Milosevic	211

#### **4.4. INTENCIONES DE VOTO**

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
  
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 34 y el 33 por ciento respectivamente, proporciones que implican una disminución para el PP y estabilidad para el PSOE respecto al mes pasado. IU suele obtener un electorado potencial cada vez más próximo (pero por encima) al 10 por

ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor (pero por debajo) del 10%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda (29%), y en menor medida el PP (25%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (15,7%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia los partidos nacionales (PP, PSOE e IU) es este mes inferior a sus resultados reales en las últimas elecciones.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 16% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (11,9% frente al 21,9% real de las elecciones del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación posterior pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (27,6%) sería algo más de cinco puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

Todos los partidos muestran este mes un recuerdo de voto inferior a sus resultados reales (excepto los nacionalistas de izquierda y "otros" partidos). Por otra parte, la intención es este mes igual o superior al recuerdo de voto para todos los partidos

(excepto para el PP), por lo que sus posibles pérdidas (medidas por la intención directa de voto) pueden ser menores de lo que parece. La intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de más de 50 años, los de derecha y los de centro.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los mayores de 65 años y los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro y los de alta posición social.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los menores de 30 años y los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los que tienen menos de 50 años y se autoposicionan en el centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 1996) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 71% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 1996, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PSOE es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 1996.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 1996 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se

realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 29%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopercepcionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto inferiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos (excepto para el PP). Y recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales de 1996) para todos los partidos (excepto los nacionalistas de izquierda y "otros" partidos).
- b) Intención de voto inferior a los resultados reales de marzo '96 para los partidos nacionales (PP, PSOE e IU).

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 1996, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

<b>Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales</b> <b>OCTUBRE 1999</b>
---

	Resultados Reales en marzo 1996	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%			
PP	30,2	28,0	27,9	28,4
PSOE	29,1	23,2	25,6	28,7
IU	8,2	4,4	5,6	6,6
Nac. Centro y Dcha.	6,3	5,6	7,0	6,8
Nac. Izqda.	1,8	1,9	2,2	2,1
Otros	2,5	2,9	4,1	2,8
Abstención	21,9	21,7	11,9	24,6
NS/NC	-	12,3	15,7	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

**Nota:** Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes: CiU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, UV, EA, PRC y CC.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados algo diferentes a los registrados en 1996. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Incremento de algo más de dos puntos porcentuales en la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
- Leves incrementos para los partidos nacionalistas de centro y derecha, para los partidos nacionalistas de izquierda y para los "otros" partidos,
- Leves pérdidas de electores para el PSOE.
- Y pérdidas algo mayores para el PP y para IU.

**Cuadro 4.4.1.**  
**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible**  
**para Cada Partido Político (\*)**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
<b>Podría Votar:</b>												
PP	33	35	35	37	38	36	32	36	33	37	36	34
PSOE	35	35	32	34	32	34	34	34	35	36	33	33
IU	11	11	12	13	11	12	11	10	13	13	11	11
Nacionalistas Derecha	9	10	8	10	9	8	8	8	10	8	10	10
Nacionalistas Izquierda	3	3	4	2	3	3	3	4	3	4	4	4
Otros	5	5	6	5	5	5	5	5	8	6	6	6
No Votará	8	9	10	10	9	9	12	9	7	8	8	10
NS	8	8	9	8	8	8	10	9	9	7	9	7
NC	8	8	8	6	7	6	7	7	7	7	7	8
<b>No Podría Votar ni Rechazaría:</b>												
PP	43	41	44	43	39	38	44	39	42	40	39	41
PSOE	55	54	57	55	56	52	56	55	51	54	55	55
IU	73	71	71	69	69	68	71	70	69	68	68	71
Nacionalistas Derecha	85	81	84	83	84	84	84	86	82	84	84	81
Nacionalistas Izquierda	62	61	61	61	65	63	66	68	65	62	67	67
Otros	93	93	92	94	94	93	93	93	90	92	86	85
<b>Nunca Votaría:</b>												
PP	24	24	21	20	23	26	24	25	25	23	25	25
PSOE	10	11	11	11	12	14	10	11	14	10	12	12
IU	16	18	17	18	20	20	18	20	18	19	21	18
Nacionalistas Derecha	6	9	8	7	7	8	8	6	8	8	6	9
Nacionalistas Izquierda	35	36	35	37	32	34	31	28	32	34	29	29
Otros	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	8	9
No Votará	4	4	5	6	4	6	6	5	6	5	5	5
NS	16	14	15	14	11	14	16	16	13	14	13	14
NC	8	8	8	6	8	8	9	8	8	9	7	9

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

## Cuadro 4.4.2.

## Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-96												
		X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total Electores</b>	<b>(32.531.074)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
		%											
PP	30,2	26,1	27,6	27,9	29,4	30,6	28,9	24,9	30,0	26,7	28,1	29,1	27,9
PSOE	29,1	27,4	25,5	21,8	23,2	21,4	25,4	23,7	24,5	25,8	26,7	24,2	25,6
IU	8,2	5,4	5,1	6,3	5,8	6,0	6,0	5,5	5,0	6,3	6,8	5,4	5,6
Nacionalistas Derecha	6,3	5,8	6,5	6,5	6,6	6,7	5,0	6,4	5,3	7,0	6,3	6,4	7,0
Nacionalistas Izquierda	1,8	2,1	1,9	2,2	1,3	1,2	2,5	2,0	2,1	1,7	2,3	2,6	2,2
Otros	2,5	5,2	3,8	5,1	5,1	5,2	4,5	4,7	5,1	4,5	4,4	4,3	4,1
No (Votó) Votará	21,9	9,8	10,7	12,5	11,6	11,7	10,3	13,0	8,6	8,4	8,8	9,9	11,9
NS/NC	-	18,2	18,9	17,7	17,0	17,2	17,4	19,8	19,4	19,6	16,6	18,1	15,7

## Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Diferencia en Puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	-4,1	-2,6	-2,3	-0,8	+0,4	-1,3	-5,3	-0,2	-3,5	-2,1	-1,1	-2,3
PSOE	-7,1	-3,6	-7,3	-5,9	-7,7	-3,7	-5,4	-4,6	-3,3	-2,4	-4,9	-3,5
IU	-2,8	-3,1	-1,9	-2,4	-2,2	-2,2	-2,7	-3,2	-1,9	-1,4	-2,8	-2,6
Nacionalistas Derecha	-0,5	+0,2	+0,2	+0,3	+0,4	-1,3	+0,1	-1,0	+0,7	0,0	+0,1	+0,7
Nacionalistas Izquierda	+0,3	+0,1	+0,4	-0,5	-0,6	+0,7	+0,2	+0,3	-0,1	+0,5	+0,8	+0,4
Otros	+2,7	+1,3	+2,6	+2,6	+2,7	+2,0	+2,2	+2,6	+2,0	+1,9	+1,8	+1,6
No Votará	-12,1	-11,2	-9,4	-10,3	-10,2	-11,6	-8,9	-13,3	-13,5	-13,1	-12,0	-10,0
NS/NC	+18,2	+18,9	+17,7	+17,0	+17,2	+17,4	+19,8	+19,4	+19,6	+16,6	+18,1	+15,7
Indice Discrepancia	21,2	20,5	20,9	19,9	20,7	20,1	22,3	22,3	22,3	19,0	20,8	18,4
<b>Diferencia en porcentaje respecto a 1996:</b>												
PP	-14	-9	-8	-3	+1	-4	-18	-1	-12	-7	-4	-8
PSOE	-6	-12	-25	-20	-26	-13	-19	-16	-11	-8	-17	-12
IU	-34	-38	-23	-29	-27	-27	-33	-39	-23	-17	-34	-32
Nacionalistas Derecha	-8	+3	+3	+5	+6	-21	+2	-16	+11	0	+2	+11
Nacionalistas Izquierda	+17	+6	+22	-28	-33	+39	+11	+17	-6	+28	+44	+22
Otros	+108	+52	+104	+104	+108	+80	+88	+104	+80	+76	+72	+64
No Votará	-55	-51	-43	-47	-47	-53	-41	-61	-62	-60	-55	-46

## Cuadro 4.4.3.

## Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Diferencia en Puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	+0,9	+1,6	+2,1	+2,3	+1,9	+2,7	+3,1	+4,4	+2,9	+2,6	+3,8	-0,1
PSOE	+0,7	+0,5	-1,2	+0,3	-2,1	-0,2	+0,4	-1,2	-1,8	+2,2	+0,6	+2,4
IU	+0,5	-0,2	+1,2	+0,2	+0,2	-0,3	+0,4	+0,9	-0,7	+0,5	+0,5	+1,2
Nacionalistas Derecha	+0,8	+1,3	+0,6	+0,4	+0,8	+0,4	+1,0	+0,4	+1,1	+0,9	+1,0	+1,4
Nacionalistas Izquierda	+0,6	+0,5	+0,5	+0,3	0,0	+0,5	+0,6	+0,2	+0,4	+0,3	+0,8	+0,3
Otros	+3,3	+1,7	+2,7	+2,5	+3,4	+2,1	+3,1	+3,5	+2,5	+2,7	+1,1	+1,2
No Votará	-11,6	-10,6	-8,2	-11,3	-11,1	-11,2	-11,9	-10,9	-9,9	-11,1	-10,7	-9,8
NS/NC	+4,8	+5,2	+2,3	+5,3	+6,9	+6,0	+3,3	+2,7	+5,5	+1,9	+2,9	+3,4
Indice Discrepancia	11,6	10,8	9,4	11,3	13,2	11,7	11,9	12,1	12,4	11,1	10,7	9,9
<b>Diferencia en</b>												
<b>Porcentaje respecto a</b>												
<b>Recuerdo de Voto:</b>												
PP	+4	+6	+8	+8	+7	+10	+14	+17	+12	+10	+15	+0
PSOE	+3	+2	-5	+1	-9	-1	+2	-5	-6	+9	+2	+10
IU	+10	-4	+24	+4	+3	-5	+8	+22	-10	+8	+10	+27
Nacionalistas Derecha	+16	+25	+10	+6	+14	+9	+18	+8	+19	+17	+18	+25
Nacionalistas Izquierda	+40	+36	+29	+30	0	+25	+43	+10	+31	+15	+44	+16
Otros	+174	+81	+112	+96	+189	+88	+194	+219	+125	+159	+34	+41
No Votará	-54	-50	-40	-49	-49	-52	-48	-56	-54	-56	-52	-45
NS/NC	+36	+38	+15	+45	+67	+53	+20	+16	+39	+13	+19	+28

## Cuadro 4.4.4.

## Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

OCTUBRE 1999	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>28%</b>	<b>26</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(316)	24%	22	7	4	5	6	18	10	4
30 a 49 años	(413)	22%	27	6	7	3	6	11	8	10
50 a 64 años	(262)	37%	24	5	9	-	2	7	7	8
65 y más años	(222)	33%	30	3	9	*	1	9	8	6
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(444)	29%	29	3	7	1	3	10	10	7
Media	(599)	28%	23	7	6	2	5	13	7	8
Alta	(170)	27%	24	7	11	5	2	12	6	6
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(396)	3%	55	15	3	5	5	7	4	3
Centro	(289)	33%	12	1	15	1	6	12	8	12
Derecha	(231)	78%	6	*	7	-	1	3	3	1
<b>Status Socioeconómico</b>										
<b>Familiar:</b>										
Alto, Medio alto	(424)	31%	21	6	9	4	5	12	6	5
Medio	(559)	28%	28	5	5	1	3	11	9	8
Medio Bajo	(183)	22%	26	6	7	2	5	12	9	11
Bajo	(47)	15%	28	2	9	-	2	23	15	6
<b>Recuerdo de Voto:</b>										
PP	(340)	84%	2	-	2	-	2	3	5	1
PSOE	(281)	3%	87	2	1	*	2	2	2	1
IU	(54)	-%	7	80	2	-	2	2	6	2
Nacionalistas derecha	(68)	1%	4	-	84	1	-	4	-	4
Nacionalistas izquierda	(23)	-%	-	-	-	87	-	4	4	4
Otros, en blanco	(35)	6%	14	3	3	3	49	-	17	6
No votó	(263)	11%	13	6	3	2	5	41	11	9
No sabe	(27)	19%	15	-	11	-	-	7	44	4
No contesta	(122)	7%	8	2	2	-	5	11	21	43
<b>Cientes de:</b>										
Bancos	(344)	33%	26	4	7	2	5	13	6	5
Cajas	(824)	28%	28	5	9	2	4	11	7	7

**Cuadro 4.4.5.**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Saldo Neto</b>	<b>X-98</b>	<b>XI-98</b>	<b>XII-98</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>
PP	+0,9	+1,6	+2,1	+2,3	+1,9	+2,7	+3,1	+4,4	+2,9	+2,6	+3,8	-0,1
PSOE	+0,7	+0,5	-1,2	+0,3	-2,1	-0,2	+0,4	-1,2	-1,8	+2,2	+0,6	+2,4
IU	+0,5	-0,2	+1,2	+0,2	+0,2	-0,3	+0,4	+0,9	-0,7	+0,5	+0,5	+1,2
Nacionalistas Derecha	+0,8	+1,3	+0,6	+0,4	+0,8	+0,4	+1,0	+0,4	+1,1	+0,9	+1,0	+1,4
Nacionalistas Izquierda	+0,6	+0,5	+0,5	+0,3	0,0	+0,5	+0,6	+0,2	+0,4	+0,3	+0,8	+0,3
Otros, blanco	+3,3	+1,7	+2,7	+2,5	+3,4	+2,1	+3,1	+3,5	+2,5	+2,7	+1,1	+1,2
No Votará	-11,6	-10,6	-8,2	-11,3	-11,1	-11,2	-11,9	-10,9	-9,9	-11,1	-10,7	-9,8
NS/NC	+4,8	+5,2	+2,3	+5,3	+6,9	+6,0	+3,3	+2,7	+5,5	+1,9	+2,9	+3,4
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>11,6</b>	<b>10,8</b>	<b>9,4</b>	<b>11,3</b>	<b>13,2</b>	<b>11,7</b>	<b>11,9</b>	<b>12,1</b>	<b>12,4</b>	<b>11,1</b>	<b>10,7</b>	<b>9,9</b>
<b>Voto Estable</b>	<b>X-98</b>	<b>XI-98</b>	<b>XII-98</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>
PP	20,7	20,8	21,8	22,0	24,1	21,5	17,4	21,7	20,2	21,6	21,8	23,5
PSOE	22,0	20,9	17,0	18,3	17,2	20,3	18,2	19,0	21,3	20,2	18,6	20,1
IU	3,4	3,6	3,6	3,5	4,1	4,0	3,6	3,3	4,8	5,0	3,8	3,5
Nacionalistas Derecha	4,4	4,1	4,3	4,9	4,5	3,8	4,2	3,5	5,0	4,5	4,1	4,7
Nacionalistas Izquierda	1,2	1,0	1,3	0,7	0,7	1,6	1,0	1,3	0,9	1,4	1,3	1,6
Otros, blanco	1,2	0,9	1,6	1,6	1,2	1,2	1,0	0,9	0,9	1,2	1,7	1,4
No Votará	6,8	7,0	8,1	9,0	8,1	7,6	9,1	5,8	6,0	5,7	7,8	8,9
NS/NC	9,4	9,0	9,1	7,2	6,4	7,9	10,3	10,2	10,0	9,3	10,0	7,6
<b>Total</b>	<b>69,1</b>	<b>67,3</b>	<b>66,8</b>	<b>67,2</b>	<b>66,3</b>	<b>67,9</b>	<b>64,8</b>	<b>65,7</b>	<b>69,1</b>	<b>68,9</b>	<b>69,1</b>	<b>71,3</b>

**Cuadro 4.4.5. (Continuación)**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Incrementos procedentes de Otros Partidos:</b>	<b>X-98</b>	<b>XI-98</b>	<b>XII-98</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>
PP	5,4	6,8	6,1	7,4	6,5	7,4	7,5	8,3	6,5	6,5	7,3	4,4
PSOE	5,4	4,6	4,8	4,9	4,2	5,1	5,5	5,5	4,5	6,5	5,6	5,5
IU	2,0	1,5	2,7	2,3	1,9	2,0	1,9	1,7	1,5	1,8	1,6	2,1
Nacionalistas Derecha	1,4	2,4	2,2	1,7	2,2	1,2	2,2	1,8	2,0	1,8	2,3	2,3
Nacionalistas Izquierda	0,9	0,9	0,9	0,6	0,5	0,9	1,0	0,8	0,8	0,9	1,3	0,6
Otros, blanco	4,0	2,9	3,5	3,5	4,0	3,3	3,7	4,2	3,6	3,2	2,6	2,7
No Votará	3,0	3,7	4,4	2,6	3,6	2,7	3,9	2,8	2,4	3,1	2,1	3,0
NS/NC	8,8	9,9	8,6	9,8	10,8	9,5	9,5	9,2	9,6	7,3	8,1	8,1
<b>Total</b>	<b>30,9</b>	<b>32,7</b>	<b>33,2</b>	<b>32,8</b>	<b>33,7</b>	<b>32,1</b>	<b>35,2</b>	<b>34,3</b>	<b>30,9</b>	<b>31,1</b>	<b>30,9</b>	<b>28,7</b>

  

<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>	<b>X-98</b>	<b>XI-98</b>	<b>XII-98</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>
PP	4,5	5,2	4,0	5,1	4,6	4,7	4,4	3,9	3,6	3,9	3,5	4,5
PSOE	4,7	4,1	6,0	4,6	6,3	5,3	5,1	6,7	6,3	4,3	5,0	3,1
IU	1,5	1,7	1,5	2,1	1,7	2,3	1,5	0,8	2,2	1,3	1,1	0,9
Nacionalistas Derecha	0,6	1,1	1,6	1,3	1,4	0,8	1,2	1,4	0,9	0,9	1,3	0,9
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,4	0,4	0,3	0,5	0,4	0,4	0,6	0,4	0,6	0,5	0,3
Otros, blanco	0,7	1,2	0,8	1,0	0,6	1,2	0,6	0,7	1,1	0,5	1,5	1,5
No Votará	14,6	14,3	12,6	13,9	14,7	13,9	15,8	13,7	12,3	14,2	12,8	12,8
NS/NC	4,0	4,7	6,3	4,5	3,9	3,5	6,2	6,5	4,1	5,4	5,2	4,7
<b>Total</b>	<b>30,9</b>	<b>32,7</b>	<b>33,2</b>	<b>32,8</b>	<b>33,7</b>	<b>32,1</b>	<b>35,2</b>	<b>34,3</b>	<b>30,9</b>	<b>31,1</b>	<b>30,9</b>	<b>28,7</b>

**Cuadro 4.4.6.**  
**Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP**

	<b>Resultados Reales en III-96</b>	<b>X-98</b>	<b>XI-98</b>	<b>XII-98</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>
<b>Total Electores</b>	<b>(32.531.074)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
		<b>%</b>											
PP	<b>30,2</b>	29,4	30,1	30,7	30,8	31,3	31,4	29,1	31,2	30,9	29,7	30,7	28,4
PSOE	<b>29,1</b>	29,1	28,4	25,2	27,4	25,1	27,8	27,8	25,5	27,1	28,4	27,2	28,7
IU	<b>8,2</b>	7,2	7,1	7,6	7,2	7,6	7,0	7,3	7,8	6,6	6,2	6,8	6,6
Nacional.Drcha	<b>6,3</b>	6,9	7,0	6,9	6,4	6,7	6,3	6,9	6,1	7,1	6,7	6,4	6,8
Nac. Izda.	<b>1,8</b>	2,2	2,1	2,2	1,8	1,4	2,1	2,2	2,1	2,1	2,2	2,1	2,1
Otros	<b>2,5</b>	2,7	2,9	3,0	2,6	2,4	2,5	2,9	3,3	3,0	2,9	2,6	2,8
Abstención	<b>21,9</b>	22,5	22,4	24,4	23,8	25,5	22,9	23,8	24,0	23,2	23,9	24,2	24,6

## **5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION**

## **5. Utilización de Medios de Comunicación**

### **ANTECEDENTES**

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

### **NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE OCTUBRE 1999**

Cuando se analizan los datos sobre audiencias, uno de los ejercicios lógicos consiste en establecer posibles relaciones de causa - efecto que expliquen las variaciones en los resultados que se producen de un mes a otro, más aún cuando dichas variaciones son pronunciadas. Es importante precisar este hecho ahora, por ejemplo, para que no parezca que el Índice de Exposición a la Información de octubre es bajo, sino para recordar que el que tuvo lugar en septiembre fue atípicamente elevado.

Efectivamente, durante los últimos meses hemos venido diciendo que la exposición a la información es baja, aunque permanezca por encima del nivel de equilibrio, y parece estabilizarse alrededor del índice 120, aunque este mes ha sido del 123. En otras palabras, el nacimiento del hijo de la infanta Cristina, las Elecciones Autonómicas en Cataluña o el enorme peso concedido al fútbol en los informativos siguen siendo insuficientes para elevar los índices de audiencia.

En esta ocasión, se ha detectado una moderada caída en el porcentaje de lectores de periódicos, que pierden 3 puntos porcentuales en su conjunto para situarse en un 50%, si bien es la radio la que realmente ha contribuido a la fuerte caída del IEI de octubre, como consecuencia de la pérdida generalizada de radioyentes en las tres grandes franjas horarias del día y sobre todo, en la Cadena SER y Onda Cero, aunque la COPE también pierde oyentes por la noche coincidiendo con el programa de Jiménez Losantos.

Marta Robles, que ya se ha consolidado como sustituta de Julia Otero en Onda Cero, no parece por el momento ser capaz de recuperar la audiencia perdida, mientras que Boris Izaguirre tampoco parece aportar una audiencia extra al programa de Gemma Nierga en la cadena SER.

El medio televisivo es, en esta ocasión, el único que permanece estable, lo que ha permitido que el IEI no caiga incluso a niveles inferiores.

Estos datos vienen a ratificar algo ya comentado y que, conforme avanzan los meses, se confirma en mayor grado. Como se recordará, los sondeos anteriores destacaban que la fórmula de los debates típica de los primeros años 90 podía estar gastada y demandaba nuevas ideas para atraer a la audiencia. La Cadena Cope ha comenzado a ensayar precisamente una nueva fórmula desde septiembre y, curiosamente, es la única cadena que aumenta su audiencia en dicha franja horaria, por lo que habrá que esperar a meses posteriores para verificar si se trata de una simple casualidad. En cualquier caso, no parece que el formato de tertulia de Marta Robles en Onda Cero esté funcionando por el momento.

Finalmente, ha de subrayarse que, en prensa, El País sigue mostrándose “intratable” y su liderazgo parece fuera de peligro, sucediendo lo mismo con La Primera en televisión.

Todos estos puntos son analizados pormenorizadamente en los puntos siguientes.

## **5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION**

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), modificado a partir del sondeo del pasado mes de octubre de 1996, cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado este mes muestra un descenso considerable de nueve puntos con respecto al del mes de septiembre, si bien ha sido seis puntos superior al de octubre de 1998. Se vuelve a constatar que ciertos segmentos de la muestra han estado más expuestos a la información que hace un año y de una forma mucho más pronunciada los segmentos tradicionalmente peor informados, es decir los de mayor edad, con menor posición social, aunque también hay que hablar de tendencia positiva entre los sectores más informados habitualmente, no así en relación con el pasado mes de septiembre.

Así, el IEI está actualmente en el nivel 123 cuando hace un año era de 117, es decir que la evolución experimente un alza de 6 puntos, por lo que se mantiene dentro de los niveles normales, sujeto a fluctuaciones no relevantes..

En la actualidad, los individuos con posición social baja (IEI= 93) y de status socioeconómico familiar bajo (IEI= 51) son los únicos en no alcanzar el nivel de equilibrio.

**Cuadro 5.1.1.**

**Índice de Exposición a la Información**

	<b>X-98</b>	<b>XI-98</b>	<b>XII-98</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.224)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
	<b>%</b>											
Alta	19	18	23	19	19	24	17	20	19	20	24	20
Media	39	40	40	42	38	38	42	41	40	41	42	42
Baja	38	39	34	37	39	35	37	36	37	36	31	36
Ninguna	4	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3
<b>IEI</b>	<b>117</b>	<b>115</b>	<b>125</b>	<b>122</b>	<b>115</b>	<b>124</b>	<b>119</b>	<b>122</b>	<b>119</b>	<b>121</b>	<b>132</b>	<b>123</b>

**Cuadro 5.1.2.****Índice de Exposición a Información (IEI), por  
Características Socioeconómicas**

	<b>X-98</b>	<b>XI-98</b>	<b>XII-98</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>
<b>Total IEI</b>	<b>117</b>	<b>115</b>	<b>125</b>	<b>122</b>	<b>115</b>	<b>124</b>	<b>119</b>	<b>122</b>	<b>119</b>	<b>121</b>	<b>132</b>	<b>123</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	108	113	128	120	115	125	121	119	123	121	134	119
30-49 años	131	119	136	136	125	134	133	138	129	136	144	130
50-64 años	115	128	116	127	115	128	118	117	118	125	129	123
65 y más años	104	97	113	95	93	98	92	100	95	88	108	113
<b>Posición Social:</b>												
Baja	92	89	96	91	78	95	83	92	82	87	100	93
Media	124	121	134	128	127	135	132	132	131	129	145	129
Alta	157	160	169	167	156	159	160	155	166	168	172	179
<b>Hábitat:</b>												
Rural	112	110	103	110	102	109	98	105	98	114	117	112
Urbano	109	108	129	124	111	119	118	120	119	112	139	116
Metropolitano	132	131	140	132	132	144	142	140	137	141	132	143
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	123	121	137	123	125	128	127	131	124	125	140	125
Centro	116	114	123	122	115	130	120	126	119	121	131	137
Derecha	130	132	137	132	122	126	127	128	136	137	149	133
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	143	137	152	144	138	148	143	147	145	157	155	142
Medio	113	110	121	114	112	122	114	116	113	110	129	118
Medio Bajo	94	95	96	108	87	92	96	88	88	86	88	109
Bajo	58	71	69	64	63	67	72	107	86	63	97	51
<b>Clientes:</b>												
Bancos	127	119	138	140	130	134	135	139	139	134	146	142
Cajas	118	117	124	120	115	126	116	122	116	122	129	123

## **5.2. PRENSA DIARIA**

Como ya se ha indicado en la introducción, el descenso de lectores en prensa en este mes no obedece tanto a una situación puntual de desinterés, pues el dato está en línea con los que vienen registrando desde comienzos de año, siendo el dato de septiembre de 1999 el que mostró un índice de lectores atípicamente elevado.

Sí se confirma por el contrario la buena evolución de El País, cuyo porcentaje de lectores alcanza un nuevo techo del 6,7%, 2,7 puntos más que hace un año y 0,5 más que hace un mes, lo que adquiere un especial valor si tenemos en cuenta que, como ya se ha dicho, el porcentaje global de lectores de prensa ha caído 3 puntos para situarse en un 50%.

Es interesante observar también que, dentro de Cataluña, los únicos diarios regionales que han extraído provecho del “tirón” de las Elecciones autonómicas han sido La Vanguardia y El Periódico, no así los de Lérida, Gerona o Tarragona.

El Mundo y ABC también han recuperado lectores, lo que resulta especialmente alentador en el caso de ABC, pues indica que los antiguos lectores de ABC podrían estar devolviendo su confianza a este periódico, al comprobar que, pese a su nuevo formato, es el más parecido al ABC anterior entre todos los diarios existentes en el mercado.

Sin embargo, sí resulta más preocupante para ABC que dicho diario sea el único de todos los grandes cuyo porcentaje de lectores es inferior al de hace un año, pues ello indica un evidente estancamiento y, lo que es más importante, grandes dificultades para mantener la lucha por el liderazgo, ya no con El País, cuya diferencia parece insuperable, sino con El Mundo y los dos grandes diarios de Cataluña.

Lo cierto es que el porcentaje general de lectores ha caído en un mes del 53% al 50%, pese a la tendencia positiva de las principales cabeceras, lo que significa que los diarios de provincias han tenido, en su conjunto, una evolución descendente, bajando de 34 a 30 el número de publicaciones cuyo porcentaje de lectores alcanza el 0,5 por ciento.

La Razón sigue sin superar el 0,5%, mientras que Diario 16 vuelve a alcanzar este nivel, con un 0,6%, después de 10 meses de escaso respaldo.

El número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 por ciento es pues de 30, lo que significa que se confirma el estancamiento experimentado hace un año, ahora que el sentimiento del consumidor con respecto a la economía es más elevado. Sin embargo, los porcentajes de lectores de dichas publicaciones cada mes se encuentran más próximos al 0,5, es decir que no debería sorprender que dicho número comience a reducirse en los próximos meses.

#### **% de Lectores el Día de Ayer**

	<b>Octubre 1998</b>	<b>Septiembre 1999</b>	<b>Octubre 1999</b>	<b>Diferencia 10/98 VS 10/99</b>
El País	4,0	6,2	6,7	+2,7
Marca	2,2	4,2	4,2	+2,0
El Mundo	2,8	2,5	2,7	-0,1
ABC	2,8	2,3	2,7	-0,1
El Periódico	3,1	3,1	3,5	+0,4

El País sigue consolidando su liderazgo, duplicando casi la audiencia de su inmediato seguidor, El Periódico de Cataluña, quizás porque, desde un punto de vista editorial, es el que está mostrando una mejor condición para aglutinar a los lectores con ideología de izquierda, mientras que aquellos con una ideología más liberal se dividen entre quienes optan por ABC y quienes prefieren El Mundo, sin olvidar una pequeña porción de lectores jóvenes que se inclinan por La Razón y Diario 16.

Sin embargo, entre los lectores catalanes, las opciones de El Periódico y La Vanguardia siguen siendo las únicas realmente respaldadas con un porcentaje superior al 0,5%, con la novedad de que El Periódico incrementa su liderazgo, si bien, se estaría fraguando una nueva alternancia en las preferencias de los lectores catalanes a favor de La Vanguardia, si bien ha recordarse que las Elecciones Autonómicas pueden haber afectado de forma puntual a los datos registrados este mes.

Entre los diarios deportivos, Marca mantiene un importante 3,4% de lectores, sobre todo gracias a las competiciones europeas de fútbol.

Por lo tanto,, seguiría siendo válido afirmar que La Razón y Diario 16 estarían vendiendo los suficientes ejemplares para “dañar” los resultados de ABC y El Mundo, respectivamente, pero sin obtener la difusión necesaria para considerarles periódicos de interés para la sociedad.

**Cuadro 5.2.1.**  
**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,**  
**por Características Socioeconómicas**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Total Lectores Periódicos</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>50</b>	<b>49</b>	<b>46</b>	<b>50</b>	<b>45</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>47</b>	<b>53</b>	<b>50</b>
<b>Edad:</b>												
-30 años	42	50	57	52	50	54	54	53	52	52	59	54
30-49 años	56	49	57	58	54	56	50	57	55	57	61	56
50-64 años	43	46	43	46	43	48	44	46	46	44	51	47
65 y más años	35	31	36	30	28	36	26	29	33	26	34	39
<b>Posición Social:</b>												
Baja	30	30	31	31	24	33	25	29	28	28	34	34
Media	50	48	57	52	53	56	53	55	54	51	62	54
Alta	71	74	75	74	71	74	70	72	77	74	81	82
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	50	49	56	51	50	54	51	53	54	51	57	54
Centro	42	44	49	51	47	54	45	53	44	44	54	54
Derecha	52	50	54	51	48	50	46	46	52	56	60	56
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	60	60	67	63	60	64	61	63	64	66	70	63
Medio	43	42	46	44	45	47	42	46	44	41	50	48
Medio bajo	34	30	35	35	27	37	30	31	32	29	29	36
Bajo	19	25	21	20	14	26	22	32	22	12	26	21
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	52	48	56	55	54	53	52	58	57	52	62	59
Cajas	46	46	48	47	47	51	44	48	47	48	52	50

Cuadro 5.2.2.

## Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
El País	4,0	5,8	5,4	5,7	5,2	6,0	5,2	5,9	6,3	5,2	6,2	6,7
ABC	2,8	2,5	2,6	1,8	1,7	2,6	2,6	2,8	3,2	2,5	2,3	2,7
Diario 16	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6
El Mundo	2,8	2,1	2,6	2,4	2,2	3,0	3,0	3,0	1,6	4,0	2,5	2,7
El Periódico de Cataluña	3,1	2,9	3,7	3,8	4,3	4,2	3,0	3,4	2,2	2,6	3,1	3,5
La Vanguardia	1,9	2,3	1,6	2,6	1,8	1,7	2,2	2,4	2,8	1,8	1,6	2,6
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,5	1,4	2,4	1,8	2,1	3,1	2,3	1,8	2,4	2,2	2,1	2,0
Las Provincias	0,5	0,5	0,8	-	-	-	0,6	1,0	0,6	0,5	-	0,6
El Faro de Vigo	0,7	1,1	1,2	0,7	-	0,9	-	0,7	0,5	-	1,5	1,0
La Voz de Galicia	2,8	1,2	2,3	2,5	1,7	1,1	1,1	1,3	1,4	1,0	1,5	2,0
As	0,6	0,7	-	0,6	0,5	0,7	0,6	-	-	-	-	0,6
Heraldo de Aragón	1,1	1,7	1,8	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,5	0,5	0,9	1,6
Levante	1,1	0,8	1,4	0,8	0,6	1,0	1,3	1,1	0,7	0,9	0,9	0,6
Diario Vasco	1,2	-	1,1	1,1	1,0	0,9	1,0	0,7	1,4	1,3	0,5	1,5
El Día	0,8	-	0,6	0,7	0,5	0,6	-	-	-	0,7	1,3	-
Avui	0,5	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-
La Verdad	0,7	0,7	1,1	0,5	0,8	1,0	1,1	0,7	1,1	1,8	0,7	0,6
Marca	2,2	2,6	2,6	3,2	2,8	2,6	1,8	2,5	2,5	2,3	4,2	3,4
La Nueva España	0,7	0,9	0,9	1,2	1,2	1,6	0,8	1,1	0,7	1,3	1,6	1,8
Diario Montañés	0,8	0,6	0,7	0,8	0,7	0,5	1,1	0,5	0,7	0,9	0,9	0,9
Deia	0,5	-	-	0,7	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Diario de Navarra	1,0	1,5	0,8	0,8	0,9	1,2	-	0,9	0,7	-	0,7	0,7
Información	-	1,0	-	0,7	0,6	1,2	0,5	0,7	1,1	0,9	0,7	0,7
Norte de Castilla	1,0	-	0,7	1,1	0,6	1,1	-	1,4	1,2	0,6	-	1,1
Sur	0,5	0,7	1,0	-	1,4	0,9	1,4	0,9	1,1	0,8	1,7	0,6
Diario de Burgos	-	0,6	-	-	0,7	0,5	-	-	-	0,7	-	0,6
Diario de León	-	0,5	-	-	-	0,6	0,5	0,7	-	-	-	-
Última Hora	-	0,6	0,6	-	0,5	-	-	0,7	0,7	-	-	-
El Ideal	0,7	1,0	-	0,6	0,6	-	0,7	0,7	0,4	-	0,7	0,5
Hoy	1,1	0,6	0,8	0,8	-	0,5	1,0	0,7	1,4	0,7	1,3	0,7
Diario de Cádiz	0,7	-	0,7	0,7	0,6	-	0,6	0,7	-	0,8	-	0,6
Progreso	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	0,5	0,8	-
Córdoba	-	-	-	0,7	-	-	0,6	-	0,5	-	0,7	1,2
Diario Mallorca	0,5	-	-	0,5	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Canarias-7	-	-	-	0,6	-	0,7	0,8	-	0,7	0,6	-	0,6
El Comercio	-	0,6	-	-	-	-	-	0,6	-	0,5	-	-
El Segre	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Jaen	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-
Sport	-	0,5	0,7	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-
El Punt Diari	-	-	-	0,5	0,5	-	-	-	-	0,5	0,6	-
La Región	0,6	-	0,5	-	0,9	-	0,7	-	-	-	-	0,5
El Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	0,6	-
La Voz de Asturias	-	-	-	-	0,7	0,5	-	-	0,6	-	-	-
La Provincia	-	1,0	-	0,6	-	0,7	-	-	0,5	0,7	0,7	1,0
El Correo Gallego	-	-	-	-	-	0,7	0,7	-	-	-	0,5	-
La Razón	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Correo de Andalucía	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
La Opinión	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	0,6	-
Diario de Jerez	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-
Mediterráneo	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Egin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-
Gaceta Regional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-
La Rioja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### **5.3. RADIO**

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Antes de comenzar el análisis, debe recordarse que Marta Robles ya se ha confirmado como relevo definitivo de Julia Otero en Onda Cero, por las tardes, aunque sus resultados, como se verá más adelante, no son los esperados, aunque todavía es pronto para extraer conclusiones al respecto.

Como se indicaba al comienzo de este informe, la radio ha sido la principal perjudicada por la pérdida de seguidores de informativos de medios de comunicación, afectando a las tres grandes franjas horarias del día y sobre todo, a la Cadena SER y Onda Cero, aunque la COPE también pierde oyentes por la noche, coincidiendo con el programa de Jiménez Losantos.

Marta Robles, que ya se ha consolidado como sustituta de Julia Otero en Onda Cero, no parece por el momento ser capaz de recuperar la audiencia perdida, mientras que Boris Izaguirre tampoco parece aportar una audiencia extra al programa de Gemma Nierga en la cadena SER, por lo que sigue siendo válido afirmar que no se trata de cambiar a los profesionales de su lugar, sino de revisar los formatos actuales de los informativos, pues la fórmula de los debates típica de los primeros años 90 está gastada y demanda nuevas ideas para atraer a la audiencia. La Cadena Cope ha comenzado a ensayar precisamente una nueva fórmula desde septiembre y, curiosamente, es la única cadena que aumenta por segundo mes consecutivo su audiencia en dicha franja horaria, por lo que habrá que esperar a meses ulteriores para verificar si se trata de una simple casualidad. En

cualquier caso, no parece que el formato de tertulia de Marta Robles en Onda Cero esté funcionando por el momento.

En octubre de 1999, los resultados obtenidos han reflejado pues una clara pérdida de audiencia en la radio, lo que podría deberse a los motivos explicados al comienzo de este capítulo. Por otra parte, no se observa que el adelantamiento del horario de entrada al trabajo, impulsado por los frecuentes atascos en las carreteras de las principales ciudades, esté contribuyendo a una mayor sintonización de espacios informativos desde los auto-radios de los coches, por lo que cabría pensar que, ante el desinterés por la actualidad, los españoles optan por sintonizar programas de otro tipo, como musicales.

En estas circunstancias, el índice general de audiencia es ahora del 33%, es decir cinco puntos inferior al del mes pasado, afectando negativamente a todas las emisoras excepto a Onda Cero, que gana un punto y ya cuenta con un 8% de radioyentes, a dos puntos de la Cadena Ser, que mantiene el liderazgo con un 10%, pese a perder dos puntos de audiencia. La COPE Mantiene su 7% mientras que RNE retrocede un punto para establecerse en otro 7% de seguidores.

Debe insistirse una vez más en lo preocupante que resulta que la audiencia global de los informativos de la mañana sea solamente del 28% en su conjunto, 4 puntos por debajo que en septiembre, y que la audiencia de las tertulias de la tarde o de los espacios de noticias de la noche ni siquiera reúna en su conjunto a más de un 11% de la población.

Si se observan los datos de las tertulias de la tarde, el programa de Marta Robles cae un punto hasta situarse en un 2% , no alcanzando el nivel de Nieves Herrero en Radio Nacional, que es del 3% ni el de la COPE, que mantiene otro 3%. Una vez más, es la conductora del espacio de la Cadena SER, Gemma Nierga, quien muestra una mayor facultad para arrastrar más radioyentes, en concreto un 4%, pese a perder dos puntos en relación a septiembre, lo que hace dudar del atractivo inherente a una de sus estrellas invitadas, el conocido Boris Izaguirre, colaborador principal de Javier Sardá en el programa de Telecinco Crónicas Marcianas.

Lo mismo sucede por la noche, donde la Cadena Ser vuelve a situarse por delante de las demás cadenas, con un 4% de oyentes, por delante de La Linterna de la COPE, cuyos

resultados son claramente peores desde que Luis Herrero delegara en Federico Jiménez Losantos, aunque recupera la segunda plaza ante una debilitada Onda Cero incapaz de sobrepasar el 1% de seguidores. Por lo tanto, la audiencia de la noche cae de un 14% a un 9%, con dos puntos de retroceso en SER y COPE y otro punto menos en el caso de Onda Cero, lo que explica que SER lidere la franja con un 4%, por delante de COPE (2%), “24 Horas” de RNE (2%) y “La Brújula” de Onda Cero (1%).

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

Con todo, se observa por lo tanto que, en esta ocasión, los datos no son nada favorables a la radio, con 5 puntos porcentuales menos que en septiembre de 1999.

En la actualidad, algo menos de un tercio aproximadamente de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio durante la mañana (28%), una cifra alta si se compara con el 11 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera tampoco el 9%.

La audiencia de radio es la misma que en el mismo periodo de hace un año y cinco peor que la del mes pasado, beneficiando sobre todo a los programas informativos de la Cadena SER en todas las franjas, puesto que las demás cadenas permanecen estancadas. De hecho, la Cadena SER es en la actualidad la más escuchada por la mañana, con un 10% de seguidores, a tres puntos de RNE, que muestra una progresión excelente desde que es conducida por Carlos Herrera, hasta el punto de igualar a sus colegas de COPE, aunque sea con un 7% .

De la misma forma, debe subrayarse que “La Ventana” mantiene su liderazgo de la tarde con un 4% de seguidores, superando en dos puntos a Marta Robles en Onda Cero y en uno al programa de Nieves Herrero, mientras que “Hora 25 hace lo propio por la noche.

Octubre tampoco ha aportado, pese a los cambios de conductores mencionados, variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las

cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, Marta Robles de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobre dimensionado de radioyentes con ideología de centro y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

**Cuadro 5.3.1.**  
**Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.**

<b>OCTUBRE 1999</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Total Oyentes</b>	<b>Mañana 6-10 h.</b>	<b>Tarde 5-8 h.</b>	<b>Noche 8-12 h.</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>(389)</b>	<b>(339)</b>	<b>(130)</b>	<b>(82)</b>
	<b>%</b>				
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	26	22	18	23	28
30 a 49 años	34	33	35	31	26
50 a 64 años	22	26	27	31	32
65 y más años	18	19	20	15	15
<b>Posición Social:</b>					
Baja	37	29	31	30	20
Media	49	51	49	49	59
Alta	14	20	21	21	21
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	33	31	30	30	36
Centro	24	28	27	28	30
Derecha	19	22	24	25	20
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	23	19	20	19	19
Urbano	48	46	46	45	56
Metropolitano	28	35	35	35	26
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	36	34	35	39	31
Media	48	46	46	45	43
Alta	16	20	19	14	26
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	35	40	40	43	48
Medio	46	43	42	41	37
Medio Bajo	15	15	16	13	12
Bajo	4	2	2	3	2
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	28	32	33	36	35
Cajas	68	70	69	69	68
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	20	61	62	57	69
Media	42	37	37	40	28
Baja	36	2	2	3	2

**Cuadro 5.3.2.**  
**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines**  
**(En Porcentajes)**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)
<b>TOTAL</b>												
<b>Entre 6 y 10 h. Mañana</b>												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	8	8	11	8	8	10	8	8	10	8	7	7
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	9	8	9	7	7	8	7	7	6	8	7	8
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	8	10	10	9	8	10	10	8	10	10	12	10
- El programa de Carlos Herrera (RNE)	6	6	7	7	7	7	7	7	6	8	8	7
<b>% Radioyentes de Mañana</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>28</b>
<b>Entre 5 y las 8 h. Tarde</b>												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	3	4	5	4	4	6	3	5	4	5	6	4
- "La Tarde", de M <sup>a</sup> Teresa Campos (COPE)	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3
- Nuevo programa de Marta Robles Otero (Onda Cero) *	5	4	4	3	3	4	2	3	3	4	4	2
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	2	2	2	3	2	3	2	3	2	4	4	3
<b>% Radioyentes de Tarde</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>11</b>
<b>Entre las 8 y las 12 h. Noche</b>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	3	4	4	5	5	6	4	4	5	4	6	4
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	4	4	5	3	4	5	3	3	4	2	4	2
- "El ojo crítico", de Eduardo Sotillos (RNE)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2
<b>% de Radioyentes de Noche</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>9</b>
<b>% Total de Oyentes de Informativos</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>37</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>37</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>33</b>

(\*) A partir de IX-99, Marta Robles

Cuadro 5.3.3.

## Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

OCTUBRE 1999	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Protagonistas	Hoy por hoy	El Programa De Carlos Herrera	La Ventana	La Tarde	Programa de Marta Robles	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1213)	(80)	(100)	(115)	(82)	(44)	(37)	(23)	(30)	(14)	(46)	(26)	(7)	(26)
		%												
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	26	12	19	19	20	23	19	35	20	36	27	20	-	20
30 a 49 años	34	30	36	36	34	36	24	26	33	21	28	19	29	23
50 a 64 años	22	30	32	25	25	32	35	31	27	29	37	35	29	27
65 y más años	18	27	13	21	22	9	21	9	20	14	8	27	43	30
<b>Posición Social:</b>														
Baja	37	30	23	34	33	27	30	26	33	21	15	23	28	34
Media	49	51	58	41	44	41	54	61	50	64	65	54	72	42
Alta	14	19	19	25	23	32	16	13	17	14	20	23	-	23
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	33	19	26	40	32	50	13	26	20	43	48	16	14	43
Centro	24	34	27	24	24	27	27	39	23	29	28	27	14	19
Derecha	19	35	23	17	28	9	46	17	30	21	11	38	43	8
<b>Hábitat de Residencia:</b>														
Rural	23	21	10	16	30	14	22	22	23	7	15	27	-	27
Urbano	48	40	52	48	37	61	32	35	43	64	61	47	72	39
Metropolitano	28	39	38	36	33	25	46	44	33	29	24	27	28	35
<b>Educación del entrevistado:</b>														
Baja	36	28	31	41	38	36	38	48	43	21	37	27	57	38
Media	48	51	53	39	39	50	41	39	43	50	35	54	29	43
Alta	16	20	16	20	22	14	19	13	10	28	28	19	14	15
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	35	35	45	45	39	52	41	35	43	50	48	39	15	31
Medio	46	49	39	40	42	30	46	56	37	43	37	42	85	50
Medio Bajo	15	16	13	15	16	16	14	9	10	7	11	15	-	11
Bajo	4	-	3	-	4	2	-	-	10	-	4	4	-	8
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	28	44	32	30	37	30	46	43	30	43	33	34	71	31
Cajas	68	68	63	75	74	75	62	57	73	72	70	61	29	65
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta	20	66	60	64	61	68	46	48	56	57	70	77	100	62
Media	42	31	39	35	37	27	51	52	37	43	26	23	-	31
Baja	36	3	1	2	3	5	3	-	7	-	4	-	-	8

## **5.4 TELEVISION**

Si en radio se ha destacado la notable pérdida estacional de la audiencia, en televisión no puede decirse lo mismo, advirtiéndose importantes recuperaciones de televidentes con respecto a septiembre, lo que podría venir explicado por un cierto atractivo “visual” de la noticias vinculadas al nacimiento del hijo de la Infanta Cristina o por el seguimiento parcial de la Elecciones catalanas en esa región.. Los buenos resultados cosechados por el conjunto de las cadenas al mediodía y en la tarde explican un índice cuya inamovilidad obedece a la evolución negativa que tiene lugar en la madrugada, momento en el que La Primera pierde dos puntos de audiencia., implicando que no varíe el 95% de seguidores para el conjunto del medio a lo largo de toda la jornada.

Efectivamente, el seguimiento de espacios informativos al mediodía ha pasado de un 85% a un 87% entre septiembre y octubre, de un 82% a un 83% por la noche y de un 15% a un 12% en la madrugada.

Por su parte, La 2 y Canal Plus también aprovechan la coyuntura y ganan un punto de audiencia cada uno.

La audiencia total de televisión se mantiene en un 95%, una cifra difícilmente superable porque, en estos niveles, hablar de un 95% o un 98% es prácticamente lo mismo, en el sentido de que hablamos de una población que, en su totalidad, afirma ver algún informativo a través de este medio.

Aunque todas las cadenas han salido beneficiadas, en esta ocasión ha sido Telecinco la cadena más favorecida, al recuperar tres puntos al mediodía y dos puntos de audiencia por la noche. De hecho, con relación a la situación de hace un mes, Telecinco es la cadena que mejor ha evolucionado, justo cuando se producen los mayores niveles de audiencia en todas las cadenas de televisión.

La Primera está captando más televidentes que A3TV y ésta a su vez, menos que Telecinco, puesto que sus respectivos porcentajes son distintos, variando entre el 34% de La Primera al 22% de A3TV y el 19% de Telecinco, por la tarde- noche.

La Primera de TVE no ve peligrar su liderato, pero sí será probable que continúen las alternancias en el ranking relativo a la pugna de Telecinco y A3TV por la segunda plaza.

En octubre, La Primera ha conseguido un 40% de seguidores al mediodía, lo que le permite aventajar a A3TV en 15 puntos porcentuales, mientras que Telecinco obtiene un 23%.

Por la tarde-noche, La Primera también consolida su liderazgo, con un 34%, ampliando su ventaja en 12 puntos sobre A3TV, que gana dos puntos, aventajando en tres a Telecinco.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (50%), con ideología de izquierda (33%) y de status socioeconómico medio (46%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada. La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 40% de seguidores durante la mañana y un 34% por la noche, en contraste con el 25% y el 22% de A3TV o el 23% y el 19% de Telecinco en ambas franjas. Sin embargo, ha de recalcarse que los fichajes de Matias Prats y Sáenz de Buruaga por A3TV han supuesto reducciones entre la Primera y A3TV en dichas franjas horarias. La 2 pierde se sitúa con un 10%, cinco veces superior al conocido por Canal Plus (2%).

Cualitativamente, es importante destacar que Juan Ramón Lucas parece haber conseguido alcanzar la audiencia de su antecesor y pugnar con Antena 3TV, por lo que habrá que fijarse en su nuevo compañero para la información deportiva, Javier Reyero.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados y la reciente recuperación actual no impiden que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y Antena 3TV, lo que

significaría que las estructuras informativas de la cadena privada no son suficientes para que A3TV se aproxime a La Primera de TVE y menos aún para frenar el avance de Telecinco, tal y como vuelve a ponerse de manifiesto este mes, pese a la política de A3TV, basada en fichar a todos los conductores de informativos de la Primera de TVE, tal como ya hiciera hace varios años antes con Pedro Piqueras y Olga Viza y, más recientemente, con Matías Prats y Saénz de Buruaga.

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Boletín Informativo del Mediodía:</b>												
TVE1	40	44	39	41	41	40	41	43	40	43	38	40
Antena 3 TV	25	24	24	24	24	27	24	25	25	25	23	25
Tele 5	20	21	20	19	19	17	19	20	22	21	20	23
<b>Boletín Informativo de la Noche</b>												
TVE1	36	40	34	35	37	34	36	39	35	33	34	34
Antena 3 TV	22	23	21	18	22	22	20	24	21	21	20	22
Tele 5	21	19	21	20	20	18	20	20	22	19	17	19

Los acontecimientos más recientes de escaso relieve no sirven pues en esta ocasión para explicar los índices de audiencia de boletines de información televisiva, equivalentes a los que tuvieron lugar al iniciarse el año, lo que tampoco justificaría que la proporción de seguidores de boletines informativos se eleve al 95%, casi la totalidad de la audiencia, lo que confiere aún más valor a la diferencia que separa La Primera de TVE con respecto a A3 TV. En cualquier caso, debe señalarse que la variación en la audiencia general ha favorecido en este caso a Telecinco.

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de octubre ratifican una vez más el liderazgo de La Primera. Por otra parte, merece subrayarse que el peso destinado al fútbol en los boletines informativos puede estar explicando sus elevados índices de audiencia.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los gallegos que afirman ver el informativo de TVG (60%), que supera a TV3 (52%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 sigue siendo alta (48% lo ven), superando a quienes sintonizan TVG (32%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos meses que el informativo de A3TV era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. El cambio ha supuesto sin embargo un rechazo claro de la audiencia, como se refleja en el liderazgo de La Primera (6%), en perjuicio de A3TV (4%), pese a que este último es conducido por Rosa María Mateo.

**Cuadro 5.4.1.****Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.**

OCTUBRE 1999	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1213)	(1149)	(1050)	(1010)	(147)
			%		
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	26	25	25	25	29
30 a 49 años	34	34	34	34	40
50 a 64 años	22	22	22	23	21
65 y más años	18	18	19	19	11
<b>Posición Social:</b>					
Baja	37	35	36	34	31
Media	49	50	50	51	49
Alta	14	14	13	15	20
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	33	33	33	33	31
Centro	24	24	25	25	32
Derecha	19	19	19	19	24
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	23	23	23	22	24
Urbano	48	48	47	47	48
Metropolitano	28	29	29	31	29
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	36	35	36	35	32
Media	48	49	49	48	47
Alta	16	16	15	16	20
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	35	36	35	36	45
Medio	46	46	47	46	43
Medio Bajo	15	15	15	15	10
Bajo	4	3	3	3	2
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	28	28	28	29	31
Cajas	68	68	68	70	66
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	20	21	21	22	23
Media	42	43	43	43	46
Baja	36	36	37	35	31

**Cuadro 5.4.2.**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el  
espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	X-98		XI-98		XII-98		I-99		II-99		III-99	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.214)	40	(1.209)	44	(1.224)	39	(1.222)	41	(1.218)	41	(1.207)	40
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.214)	25	(1.209)	24	(1.224)	24	(1.222)	24	(1.218)	24	(1.207)	27
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.214)	20	(1.209)	21	(1.224)	20	(1.222)	19	(1.218)	19	(1.207)	17
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	25	(207)	32	(211)	32	(208)	28	(208)	34	(207)	28
- Cataluña: TV3	(195)	40	(194)	50	(195)	48	(194)	45	(198)	44	(193)	47
- Com. Valenciana: C9	(121)	30	(121)	17	(121)	34	(121)	30	(119)	29	(120)	27
- Galicia: TV G	(88)	42	(888)	40	(88)	21	(88)	40	(88)	33	(88)	48
- Madrid: Telemadrid	(155)	26	(153)	14	(155)	16	(156)	23	(154)	21	(153)	24
- País Vasco: ETB 2	(69)	49	(69)	38	(69)	38	(69)	38	(69)	36	(68)	35
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.214)</b>	<b>85</b>	<b>(1.209)</b>	<b>84</b>	<b>(1.224)</b>	<b>80</b>	<b>(1.222)</b>	<b>84</b>	<b>(1.218)</b>	<b>84</b>	<b>(1.207)</b>	<b>84</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE-1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.214)	36	(1.209)	40	(1.224)	34	(1.222)	35	(1.218)	37	(1.207)	34
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.214)	9	(1.209)	8	(1.224)	11	(1.222)	11	(1.218)	10	(1.207)	11
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.214)	22	(1.209)	23	(1.224)	21	(1.222)	18	(1.218)	22	(1.207)	22
- Tele 5, Juan R. Lucas	(1.214)	21	(1.209)	19	(1.224)	21	(1.222)	20	(1.218)	20	(1.207)	18
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.214)	2	(1.209)	2	(1.224)	2	(1.222)	3	(1.218)	2	(1.207)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	16	(207)	21	(211)	19	(208)	21	(208)	21	(207)	21
- Cataluña: TV3	(195)	41	(194)	48	(195)	45	(194)	47	(198)	39	(193)	41
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	21	(121)	12	(121)	22	(121)	27	(119)	27	(120)	23
- Galicia: TVG	(88)	18	(88)	18	(88)	16	(88)	31	(88)	31	(88)	40
- Madrid: Telemadrid	(155)	19	(153)	11	(155)	15	(156)	22	(154)	23	(153)	24
- País Vasco: ETB 2	(69)	45	(69)	39	(69)	36	(69)	44	(69)	31	(68)	31
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.214)</b>	<b>83</b>	<b>(1.209)</b>	<b>82</b>	<b>(1.224)</b>	<b>83</b>	<b>(1.222)</b>	<b>84</b>	<b>(1.218)</b>	<b>85</b>	<b>(1.207)</b>	<b>84</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.214)	4	(1.209)	5	(1.224)	5	(1.222)	7	(1.218)	7	(1.207)	8
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.214)	6	(1.209)	2	(1.224)	3	(1.222)	2	(1.218)	4	(1.207)	3
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.214)	3	(1.209)	2	(1.224)	2	(1.222)	2	(1.218)	3	(1.207)	3
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	-	(207)	1	(211)	1	(208)	1	(208)	2	(207)	1
- Cataluña: TV3	(195)	6	(194)	2	(195)	2	(194)	1	(198)	-	(193)	2
- Galicia: TVG	(88)	1	(88)	-	(88)	1	(88)	3	(88)	3	(88)	1
- País Vasco: ETB 2	(69)	1	(69)	2	(69)	3	(69)	2	(69)	-	(68)	2
<b>% Televid.de Madrugada</b>	<b>(1.214)</b>	<b>12</b>	<b>(1.209)</b>	<b>9</b>	<b>(1.224)</b>	<b>10</b>	<b>(1.222)</b>	<b>10</b>	<b>(1.218)</b>	<b>13</b>	<b>(1.207)</b>	<b>14</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.214)</b>	<b>95</b>	<b>(1.209)</b>	<b>94</b>	<b>(1.224)</b>	<b>94</b>	<b>(1.222)</b>	<b>95</b>	<b>(1.218)</b>	<b>94</b>	<b>(1.207)</b>	<b>95</b>

NOTA: 1) En X-98 y XI-98 se preguntó por los informativos sin mencionar ningún presentador, ya que al haber cambios en las distintas cadenas no se quiso confundir a los entrevistados.

2) En la tabla aparecen los presentadores que están al frente de los informativos en la actualidad, aunque ha habido los siguientes cambios:

**NOCHE**

Canal Plus- Hilario Pino (hasta XII-98)

**MADRUGADA**

Antena 3- Fernando Onega (desde X-98 hasta II-99)

**Cuadro 5.4.2. (Continuación)**  
**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el**  
**espacio horario y el Canal de Televisión.**  
**(En Porcentajes)**

Total	IV-99		V-99		VI-99		VII-99		IX-99		X-99	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.214)	41	(1.213)	43	(1.223)	40	(1.198)	43	(1.213)	38	(1.213)	40
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.214)	24	(1.213)	25	(1.223)	25	(1.198)	25	(1.213)	23	(1.213)	25
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.214)	19	(1.213)	20	(1.223)	22	(1.198)	21	(1.213)	20	(1.213)	23
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	32	(208)	30	(210)	29	(208)	31	(205)	23	(206)	27
- Cataluña: TV3	(194)	45	(196)	45	(196)	39	(185)	49	(195)	46	(196)	52
- Com. Valenciana: C9	(117)	21	(116)	31	(119)	25	(121)	13	(120)	32	(122)	34
- Galicia: TV G	(87)	44	(88)	40	(88)	48	(87)	44	(88)	42	(87)	60
- Madrid: Telemadrid	(154)	25	(155)	23	(153)	24	(153)	27	(166)	18	(154)	15
- País Vasco: ETB 2	(69)	32	(69)	26	(69)	39	(67)	48	(68)	50	(68)	32
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.214)</b>	<b>84</b>	<b>(1.213)</b>	<b>84</b>	<b>(1.223)</b>	<b>85</b>	<b>(1.198)</b>	<b>88</b>	<b>(1.213)</b>	<b>85</b>	<b>(1.213)</b>	<b>87</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.214)	36	(1.213)	39	(1.223)	35	(1.198)	33	(1.213)	34	(1.213)	34
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.214)	10	(1.213)	9	(1.223)	10	(1.198)	9	(1.213)	9	(1.213)	10
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.214)	20	(1.213)	24	(1.223)	21	(1.198)	21	(1.213)	20	(1.213)	22
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.214)	20	(1.213)	20	(1.223)	22	(1.198)	19	(1.213)	17	(1.213)	19
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.214)	2	(1.213)	2	(1.223)	1	(1.198)	1	(1.213)	1	(1.213)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	21	(208)	22	(210)	20	(208)	21	(205)	17	(206)	16
- Cataluña: TV3	(194)	44	(196)	41	(196)	42	(185)	48	(195)	44	(196)	48
- Comunidad Valenciana: C9	(117)	25	(116)	20	(119)	18	(121)	12	(120)	26	(122)	19
- Galicia: TVG	(87)	37	(88)	33	(88)	46	(87)	34	(88)	17	(87)	32
- Madrid: Telemadrid	(154)	25	(155)	24	(153)	23	(153)	24	(166)	19	(154)	12
- País Vasco: ETB 2	(69)	28	(69)	38	(69)	41	(67)	46	(68)	38	(68)	28
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.214)</b>	<b>84</b>	<b>(1.213)</b>	<b>85</b>	<b>(1.223)</b>	<b>84</b>	<b>(1.198)</b>	<b>84</b>	<b>(1.213)</b>	<b>82</b>	<b>(1.213)</b>	<b>83</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.214)	7	(1.213)	5	(1.223)	5	(1.198)	11	(1.213)	8	(1.213)	6
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.214)	4	(1.213)	4	(1.223)	3	(1.198)	2	(1.213)	3	(1.213)	4
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.214)	3	(1.213)	3	(1.223)	2	(1.198)	3	(1.213)	3	(1.213)	3
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	1	(208)	2	(210)	-	(208)	1	(205)	4	(206)	2
- Cataluña: TV3	(194)	2	(196)	1	(196)	1	(185)	2	(195)	2	(196)	4
- Galicia: TVG	(87)	2	(88)	-	(88)	6	(87)	-	(88)	4	(87)	3
- País Vasco: ETB 2	(69)	-	(69)	-	(69)	1	(67)	3	(68)	-	(68)	1
<b>% Televidentes de Madrugada</b>	<b>(1.214)</b>	<b>13</b>	<b>(1.213)</b>	<b>11</b>	<b>(1.223)</b>	<b>10</b>	<b>(1.198)</b>	<b>17</b>	<b>(1.213)</b>	<b>15</b>	<b>(1.213)</b>	<b>12</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.214)</b>	<b>95</b>	<b>(1.213)</b>	<b>95</b>	<b>(1.223)</b>	<b>93</b>	<b>(1.198)</b>	<b>95</b>	<b>(1.213)</b>	<b>95</b>	<b>(1.213)</b>	<b>95</b>

NOTA: 1) En X-98 y XI-98 se preguntó por los informativos sin mencionar ningún presentador, ya que al haber cambios en las distintas cadenas no se quiso confundir a los entrevistados.

2) En la tabla aparecen los presentadores que están al frente de los informativos en la actualidad, aunque ha habido los siguientes cambios:

**NOCHE**

Canal Plus- Hilario Pino (hasta XII-98)

**MADRUGADA**

Antena 3- Fernando Onega (desde X-98 hasta II-99)

**Cuadro 5.4.3.****Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.**

OCTUBRE 1999	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1213)	(485)	(307)	(284)	(413)	(117)	(263)	(235)	(20)	(66)	(50)	(39)
%												
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	26	18	32	32	17	31	30	29	25	28	34	28
30 a 49 años	34	33	34	34	32	39	37	34	45	47	34	46
50 a 64 años	22	24	22	17	25	18	20	22	25	21	16	15
65 y más años	18	25	12	17	25	12	12	15	5	5	16	10
<b>Posición Social:</b>												
Baja	37	41	35	35	38	19	34	30	20	29	38	23
Media	49	48	52	51	49	58	53	53	50	55	48	54
Alta	14	11	13	14	12	23	13	18	30	17	14	23
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	33	27	29	44	30	42	28	42	60	26	22	46
Centro	24	23	27	22	22	28	26	24	20	35	38	18
Derecha	19	25	16	14	23	12	20	16	10	26	24	20
<b>Hábitat de Residencia:</b>												
Rural	23	26	16	23	25	14	17	22	25	29	16	21
Urbano	48	46	54	52	44	55	51	50	55	41	60	67
Metropolitano	28	28	29	25	31	31	31	27	20	30	24	13
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	36	44	30	30	44	23	28	32	15	32	32	30
Media	48	42	54	50	42	50	59	49	60	47	44	54
Alta	16	13	15	19	14	27	13	19	25	21	24	15
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	35	31	33	40	33	45	31	45	65	42	34	56
Medio	46	48	51	42	46	38	52	40	30	47	48	33
Medio Bajo	15	16	14	15	16	13	14	13	5	11	16	8
Bajo	4	5	2	2	4	4	3	2	-	-	2	3
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	28	24	33	35	27	26	32	35	50	29	30	23
Cajas	68	70	65	60	71	68	68	69	70	62	64	64
<b>Exposición a la Información:</b>												
Alta	20	22	22	24	22	30	25	23	35	24	26	20
Media	42	39	45	43	40	48	43	43	45	41	46	52
Baja	36	39	33	32	38	22	31	35	20	35	28	28

## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE**

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Sea cual sea la cadena de televisión o la cadena de radio mencionada, una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión TVE, A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio RNE, COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 34% ve favoritismo del ABC hacia el PP, mientras que un importante 24% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

**Cuadro 5.5.1.**

**Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

<b>OCTUBRE 1999</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más bien neutro</b>	<b>Más favorable al PP</b>	<b>Más favorable a otros partidos</b>	<b>NS/NC</b>
<b>Canales de TV</b>					
TVE 1	1%	26	39	*	34
Antena 3	4%	35	20	*	41
Tele 5	7%	41	7	*	45
Canal Plus	7%	34	3	1	55
Canal Autonómico	5%	24	8	14	49
<b>Cadenas de Radio</b>					
RNE	1%	16	23	*	60
La SER	10%	20	4	*	65
COPE	2%	15	18	1	65
Onda Cero	2%	21	8	*	69
<b>Periódicos</b>					
ABC	1%	9	34	1	55
El País	24%	16	4	*	56
El Mundo	2%	18	20	1	58

**Cuadro 5.5.2.**

**Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99
<b>Canales de TV</b>												
TVE 1	66	64	65	59	58	61	64	60	64	57	60	63
Antena 3	83	81	82	78	80	79	83	82	83	81	80	84
Tele 5	99	97	100	99	98	95	96	98	99	99	101	101
Canal Plus	104	104	104	107	103	103	102	101	103	100	103	104
Canal Autonómico	96	98	96	95	98	96	96	95	97	95	94	98
<b>Cadenas de Radio</b>												
RNE	76	79	78	74	74	74	79	77	79	75	75	79
La SER	107	107	110	111	109	109	107	106	108	106	108	107
COPE	81	80	78	77	76	78	80	82	82	80	81	84
Onda Cero	95	96	95	94	94	94	94	94	94	94	94	94
<b>Periódicos</b>												
ABC	63	65	62	58	59	61	66	66	65	64	63	68
El País	124	121	125	126	125	124	122	118	118	116	122	120
El Mundo	79	80	80	79	77	80	80	83	85	81	81	82

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

**Ejemplo:**

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Telecinco	5%	12%

Índice =  $100 + 5 - 12 = 93$

Cuadro 5.5.3

**Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.**

OCTUBRE 1999	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>63</b>	<b>84</b>	<b>101</b>	<b>104</b>	<b>98</b>	<b>79</b>	<b>107</b>	<b>84</b>	<b>94</b>	<b>68</b>	<b>120</b>	<b>82</b>
<b>Edad:</b>													
18 a 29 años	(316)	59	81	98	104	98	80	110	80	92	67	120	79
30 a 49 años	(413)	56	82	100	107	98	74	107	81	93	62	126	79
50 a 64 años	(262)	63	85	104	105	95	77	105	86	95	67	119	83
65 y más años	(222)	79	92	102	100	94	86	105	91	98	80	110	90
<b>Posición Social:</b>													
Baja	(444)	80	88	101	102	99	89	104	92	97	83	108	93
Media	(599)	56	83	99	104	96	75	107	83	94	64	122	79
Alta	(170)	38	77	106	113	92	63	113	66	88	43	143	64
<b>Ideología:</b>													
Izquierda	(396)	47	73	99	107	96	69	109	77	90	57	124	74
Centro	(289)	61	85	100	106	93	75	110	78	95	60	125	77
Derecha	(231)	73	95	105	103	96	84	104	92	100	74	119	90
<b>Hábitat de Residencia:</b>													
Rural	(284)	66	79	103	106	101	80	105	85	94	75	119	85
Urbano	(584)	62	85	96	104	94	78	106	84	94	67	117	81
Metropolitano	(345)	61	86	106	103	97	78	109	83	95	62	126	81
<b>Educación del entrevistado:</b>													
Baja	(438)	77	88	102	100	95	87	101	91	97	80	107	91
Media	(584)	61	86	99	106	99	77	109	83	95	66	123	81
Alta	(189)	36	70	104	112	93	63	113	69	86	45	142	61
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>													
Alto, Medio alto	(424)	50	80	103	108	96	72	109	78	93	56	131	73
Medio	(559)	68	85	98	103	96	81	106	85	95	72	116	84
Medio Bajo	(183)	69	87	103	103	100	81	105	90	94	76	110	90
Bajo	(47)	85	94	96	100	98	98	98	98	100	89	102	98
<b>Clientes de:</b>													
Bancos	(344)	56	81	103	106	94	75	106	79	94	61	125	80
Cajas	(824)	62	84	100	105	96	77	107	83	94	66	121	80
<b>Exposición a la Información:</b>													
Alta	(239)	52	83	102	111	92	70	118	77	88	52	135	71
Media	(505)	56	79	99	105	95	74	106	79	94	61	123	78
Baja	(431)	74	90	101	101	100	87	102	91	97	81	110	91

## **6. LA ACTUALIDAD**

## **6. La Actualidad**

Aunque las elecciones catalanas constituían el marco de referencia principal de los entrevistados este mes, sólo tuvieron una presencia minoritaria en el cuestionario, debido a que los resultados se conocerían después de celebradas éstas, perdiendo así parte de su utilidad para poder formular algún pronóstico. Por ello, se ha prestado mayor atención en el bloque de preguntas de actualidad a los acontecimientos en el País Vasco, así como a las próximas elecciones generales en España.

### **6.1. LA SITUACIÓN EN EL PAÍS VASCO**

Aunque al escribir este comentario los hechos parecen muy lejanos en el tiempo, por la dinámica de la situación en el País Vasco, al elaborar el cuestionario estaba muy reciente la filtración a los medios de comunicación de un presunto documento sobre la estrategia nacionalista-independentista firmada por el PNV, EA, HB/EH y ETA. La discusión pública sobre si el documento era o no auténtico centró la atención de muchos medios de comunicación.

La opinión de los españoles sobre esta cuestión es muy pragmática, pues aunque nada menos que la mitad de los entrevistados no opinó sobre esta cuestión, la mitad de los que sí opinaron afirma que "es igual si el documento existe o no, lo que sí está claro es que el PNV y ETA negociaron y se pusieron de acuerdo, y que lo que ha sucedido hasta ahora es lo que se señalaba en este documento". La otra mitad de los que opinan se divide más o menos entre los que piensan que el documento es auténtico y los que creen que no lo es.

La distribución de las opiniones entre las tres opciones es similar en todos los segmentos a lo ya descrito para el conjunto de la muestra, sin que se observen desviaciones importantes o significativas respecto a dicha pauta. Las diferencias principales se observan entre Comunidades Autónomas, de manera que entre los residentes en Andalucía, Asturias, Cataluña, Cantabria, Castilla-León y Murcia, predominan los que creen que el documento

es auténtico, mientras que en las demás Comunidades predomina la idea de que da igual si es auténtico o no, pues lo que está claro es que PNV y ETA negociaron y se pusieron de acuerdo. Se observa, sin embargo, una alta proporción de los que no opinan en muchos segmentos sociales (superior al 60% entre los mayores de 65 años y los de status socioeconómico bajo y medio bajo).

Por otra parte, las opiniones relativas a si la publicación del documento afectará o no al proceso de paz en el País Vasco parecen estar muy divididas, ya que un 27% opinan que entorpecerá mucho o bastante la continuidad de ese proceso, mientras que un 31% cree que entorpecerá poco o nada. La opinión sobre esta cuestión es muy controvertida en todos los segmentos sociales, aunque es ligeramente favorable a que entorpecerá las negociaciones entre los mayores de 65 años, los de derecha, los de status socioeconómico familiar medio, los residentes en áreas metropolitanas, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP, así como en las Comunidades de Andalucía, Aragón, Baleares, Canarias, Castilla La Mancha, La Rioja, Madrid y Murcia.

De manera similar, las opiniones parecen estar también muy divididas respecto a si se confía o no en que el proceso de pacificación del País Vasco llegará a buen fin, de manera que un 35% afirman tener alguna o total confianza, mientras que un 46% dice tener poca o ninguna confianza en el proceso de pacificación.

Sólo los de alta posición social (líderes de opinión), los de alta exposición a la información, los votantes de partidos nacionalistas, los votantes a otros partidos, y los residentes en Galicia y en el País Vasco parecen mostrar algo más de confianza en que el proceso abierto ahora llevará la paz finalmente al País Vasco.

Finalmente, casi la mitad de los entrevistados (un 41%) consideran que la política que está siguiendo el Gobierno del PP en el País Vasco es total o más bien acertada, frente a sólo un 22% que opinan que dicha política es total o más bien equivocada.

La inmensa mayoría de los segmentos sociales valoran positivamente la política que está siguiendo el Gobierno del PP en el País Vasco, especialmente los de derecha, los satisfechos con el Gobierno, los satisfechos con el funcionamiento de la democracia, y los

votantes del PP. En realidad, sólo los de izquierda, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la Democracia, y los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda, así como los residentes en Cataluña y en el País Vasco opinan en mayor proporción que la política del PP respecto al País Vasco está total o parcialmente equivocada.

Cuadro 6.1.1.Frase que mejor resume su opinión respecto al documento publicado del acuerdo PNV y EA con ETA, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1999	Total	(1)	(2)	(3)	Nc
Total	(1213)	18%	12	24	45
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(316)	20%	13	28	39
30 a 49 años	(413)	22%	15	27	37
50 a 64 años	(262)	14%	12	26	48
65 y más años	(222)	13%	9	12	66
<u>Posición Social</u>					
Baja	(444)	14%	10	17	60
Media	(599)	20%	13	26	40
Alta	(170)	25%	17	36	23
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(396)	20%	15	26	39
Centro	(289)	23%	11	29	38
Derecha	(231)	21%	14	26	39
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(424)	23%	15	31	31
Medio	(559)	18%	12	23	48
Medio Bajo	(183)	12%	10	17	62
Bajo	(47)	9%	11	6	74
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(344)	22%	14	25	40
Cajas	(824)	19%	13	25	43
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(284)	18%	9	24	49
Urbano	(584)	20%	14	23	44
Metropolitano	(345)	16%	12	28	44
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(239)	29%	13	29	30
Media	(505)	18%	16	26	40
Baja	(431)	13%	8	20	58
Ninguna	(39)	10%	16	15	59
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(213)	15%	20	28	37
Tan nac. como esp	(580)	17%	11	23	48
Más españolista	(378)	22%	10	23	44
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(604)	19%	11	28	42
Indiferentes	(274)	10%	15	19	56
Insatisfechos	(316)	25%	13	21	40
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(791)	19%	11	25	44
Indiferentes	(194)	16%	17	20	48
Insatisfechos	(196)	19%	15	22	44
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(340)	22%	10	26	42
PSOE	(281)	19%	11	24	46
IU	(54)	19%	15	42	24
Nacion.derecha	(68)	10%	24	25	41
Nacion.izquierda	(23)	13%	22	43	22
Otros, en blanco	(35)	26%	12	23	40
No votó	(263)	15%	13	22	49
No sabe	(27)	8%	7	19	66
No contesta	(122)	20%	14	12	54

- 1) El documento publicado es auténtico y demuestra que ETA y el PNV están de acuerdo en el objetivo de lograr la independencia del País Vasco, incluso a través de la violencia terrorista.
- 2) El documento no es auténtico, y se ha filtrado sólo para crear un clima de opinión contra el PNV.
- 3) Es igual si el documento existe o no, lo que si está claro es que el PNV y ETA negociaron y se pusieron de acuerdo, y que lo que ha sucedido hasta ahora es lo que se señalaba en ese documento.

Cuadro 6.1.1. (Continuación)

Frase que mejor resume su opinión respecto al documento publicado del acuerdo PNV y  
EA con ETA, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1999	Total	(1)	(2)	(3)	Nc
Total	(1213)	18%	12	24	45
<u>Comunidad Autónoma:</u>					
Andalucía	(206)	21%	8	19	52
Aragón	(40)	5%	7	58	30
Asturias	(36)	30%	17	28	25
Baleares	(23)	13%	13	44	30
Cataluña	(196)	25%	15	23	38
Canarias	(44)	18%	39	18	25
Cantabria	(17)	53%	6	6	35
Castilla-León	(80)	26%	9	14	51
Castilla-La Mancha	(53)	25%	8	30	37
Extremadura	(33)	9%	21	15	55
Galicia	(87)	5%	8	15	72
La Rioja	(6)	17%	-	51	33
Madrid	(154)	15%	8	29	48
Murcia	(31)	23%	-	16	61
Navarra	(17)	-%	12	47	41
País Vasco	(68)	22%	20	22	35
Com. Valenciana	(122)	8%	19	30	42

- 1) El documento publicado es auténtico y demuestra que ETA y el PNV están de acuerdo en el objetivo de lograr la independencia del País Vasco, incluso a través de la violencia terrorista.
- 2) El documento no es auténtico, y se ha filtrado sólo para crear un clima de opinión contra el PNV.
- 3) Es igual si el documento existe o no, lo que si está claro es que el PNV y ETA negociaron y se pusieron de acuerdo, y que lo que ha sucedido hasta ahora es lo que se señalaba en ese documento.

**Cuadro 6.1.2.**  
**Opinión de si dicho documento entorpecerá el proceso de paz,**  
**por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 1999	Total	Entorpecerá mucho	Entorpecerá bastante	Entorpecerá poco	No entorpecerá nada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1213)	6%	21	21	10	42	97
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(316)	7%	20	24	13	36	91
30 a 49 años	(413)	6%	26	22	12	34	97
50 a 64 años	(262)	5%	20	21	5	48	99
65 y más años	(222)	7%	16	13	8	56	102
<u>Posición Social</u>							
Baja	(444)	6%	17	17	6	55	100
Media	(599)	6%	23	22	11	38	95
Alta	(170)	9%	28	27	17	20	94
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(396)	9%	23	21	10	37	99
Centro	(289)	5%	27	29	10	29	92
Derecha	(231)	9%	22	21	8	41	101
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(424)	5%	25	26	13	30	91
Medio	(559)	7%	23	18	9	43	102
Medio Bajo	(183)	9%	13	21	5	52	95
Bajo	(47)	2%	6	4	6	81	98
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(344)	8%	23	23	10	36	97
Cajas	(824)	6%	22	22	10	40	97
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(284)	8%	16	20	9	47	95
Urbano	(584)	6%	21	23	10	39	94
Metropolitano	(345)	5%	26	18	10	41	103
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(239)	7%	27	24	14	27	96
Media	(505)	8%	22	23	11	36	95
Baja	(431)	4%	18	16	6	56	100
Ninguna	(39)	5%	15	26	10	44	85
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(213)	4%	23	22	17	34	88
Tan nac. como esp	(580)	8%	19	21	8	43	99
Más españolista	(378)	5%	24	20	8	43	101
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(604)	7%	25	21	10	37	102
Indiferentes	(274)	6%	14	16	9	54	94
Insatisfechos	(316)	4%	22	26	10	37	90
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(791)	6%	23	23	8	40	99
Indiferentes	(194)	6%	17	17	13	48	93
Insatisfechos	(196)	9%	17	17	15	42	93
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>							
<u>Generales 1996</u>							
PP	(340)	7%	24	21	8	40	103
PSOE	(281)	8%	20	21	8	43	100
IU	(54)	11%	22	26	13	28	94
Nacion.derecha	(68)	3%	21	28	16	32	79
Nacion.izquierda	(23)	-%	13	26	44	17	43
Otros, en blanco	(35)	9%	12	29	11	40	80
No votó	(263)	5%	20	20	9	45	97
No sabe	(27)	4%	15	8	7	66	103
No contesta	(122)	2%	24	18	11	45	98

## Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Opinión de si dicho documento entorpecerá el proceso de paz,  
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1999	Total	Entorpecerá			No	Ns/Nc	INDICE
		mucho	bastante	poco	entorpecerá nada		
Total	(1213)	6%	21	21	10	42	97
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(206)	12%	16	12	8	52	108
Aragón	(40)	8%	47	18	5	23	132
Asturias	(36)	6%	25	28	22	20	80
Baleares	(23)	9%	61	22	-	9	148
Cataluña	(196)	2%	23	24	14	37	88
Canarias	(44)	14%	39	12	13	23	127
Cantabria	(17)	6%	12	35	6	41	77
Castilla-León	(80)	5%	16	23	5	51	93
Castilla-La Mancha	(53)	12%	26	11	15	36	112
Extremadura	(33)	9%	6	21	6	58	88
Galicia	(87)	1%	9	29	10	51	71
La Rioja	(6)	-%	50	-	-	50	150
Madrid	(154)	6%	24	22	4	44	104
Murcia	(31)	10%	19	10	3	58	116
Navarra	(17)	-%	6	35	24	36	47
País Vasco	(68)	2%	21	28	28	22	66
Com. Valenciana	(122)	5%	18	26	5	46	92

**Cuadro 6.1.3.**  
**Grado de confianza en que el proceso lleve la paz definitivamente al País Vasco,**  
**por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 1999	Total	Total confianza	Alguna confianza	No lo se	Poca confianza	Ninguna confianza	Ns/Nc	INDICE
Total	(1213)	4%	31	15	34	12	4	88
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	3%	34	11	35	15	3	87
30 a 49 años	(413)	6%	32	16	32	11	3	96
50 a 64 años	(262)	3%	29	17	37	11	4	84
65 y más años	(222)	5%	25	16	35	13	6	82
<u>Posición Social</u>								
Baja	(444)	4%	27	15	33	15	5	83
Media	(599)	3%	30	15	37	12	4	84
Alta	(170)	8%	40	18	25	7	2	116
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(396)	4%	32	13	37	12	2	87
Centro	(289)	6%	33	14	34	10	3	94
Derecha	(231)	3%	28	16	39	10	4	82
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(424)	4%	34	14	35	11	3	92
Medio	(559)	4%	30	14	35	12	4	87
Medio Bajo	(183)	3%	25	20	30	16	5	82
Bajo	(47)	6%	28	17	32	11	6	91
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(344)	6%	30	15	34	12	4	89
Cajas	(824)	4%	29	16	35	12	3	85
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(284)	5%	28	10	35	17	6	80
Urbano	(584)	5%	32	16	35	10	2	91
Metropolitano	(345)	2%	31	19	31	13	5	90
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(239)	5%	39	15	27	11	3	106
Media	(505)	6%	32	15	33	11	3	94
Baja	(431)	2%	24	16	40	14	5	73
Ninguna	(39)	-%	33	5	36	15	10	82
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(213)	6%	34	16	28	14	2	99
Tan nac. como esp	(580)	4%	32	14	35	11	4	90
Más españolista	(378)	3%	27	15	36	14	4	81
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(604)	4%	32	16	34	11	3	91
Indiferentes	(274)	4%	30	18	27	16	4	91
Insatisfechos	(316)	5%	28	11	40	12	5	81
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(791)	4%	32	16	35	10	3	91
Indiferentes	(194)	5%	30	18	29	13	6	93
Insatisfechos	(196)	5%	26	9	34	21	5	75
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(340)	4%	30	15	37	11	4	87
PSOE	(281)	4%	24	15	38	17	2	72
IU	(54)	7%	30	19	39	6	-	93
Nacion.derecha	(68)	12%	38	9	28	10	3	112
Nacion.izquierda	(23)	9%	53	4	22	13	-	127
Otros, en blanco	(35)	3%	43	14	20	14	6	112
No votó	(263)	2%	33	15	33	12	5	90
No sabe	(27)	7%	37	26	15	7	7	123
No contesta	(122)	3%	29	20	30	11	7	91

Cuadro 6.1.3. (Continuación)Grado de confianza en que el proceso lleve la paz definitivamente al País Vasco,  
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1999	Total	Total confianza	Alguna confianza	No lo se	Poca confianza	Ninguna confianza	Ns/Nc	INDICE
Total	(1213)	4%	31	15	34	12	4	88
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(206)	4%	24	11	34	20	7	74
Aragón	(40)	-%	25	40	30	-	5	95
Asturias	(36)	6%	31	17	39	5	3	92
Baleares	(23)	-%	22	4	69	5	-	48
Cataluña	(196)	1%	39	12	37	10	1	93
Canarias	(44)	2%	25	9	43	18	2	66
Cantabria	(17)	6%	23	12	23	30	6	76
Castilla-León	(80)	3%	35	4	35	20	4	83
Castilla-La Mancha	(53)	8%	24	2	38	24	4	70
Extremadura	(33)	-%	15	3	66	6	9	42
Galicia	(87)	5%	49	21	14	6	6	134
La Rioja	(6)	-%	33	-	67	-	-	66
Madrid	(154)	3%	31	19	29	14	3	91
Murcia	(31)	-%	36	23	29	13	-	94
Navarra	(17)	6%	18	24	41	6	6	77
País Vasco	(68)	20%	43	18	15	-	4	148
Com. Valenciana	(122)	4%	18	25	40	7	5	75

**Cuadro 6.1.4.**  
**Valoración de la política del Gobierno del PP en relación con el problema del terrorismo,**  
**por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 1999	Total	Totalmente acertada	Más bien acertada	No lo se	Más bien equivocada	Totalmente equivocada	NC	INDICE
Total	(1213)	6%	35	31	17	5	6	119
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	4%	36	28	20	7	5	113
30 a 49 años	(413)	6%	33	32	18	5	6	116
50 a 64 años	(262)	5%	40	27	17	3	7	125
65 y más años	(222)	8%	33	35	12	4	7	126
<u>Posición Social</u>								
Baja	(444)	7%	34	35	13	4	7	123
Media	(599)	5%	35	29	20	5	7	115
Alta	(170)	6%	42	25	17	7	3	124
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(396)	5%	27	30	27	7	5	98
Centro	(289)	5%	43	26	16	3	6	128
Derecha	(231)	11%	52	25	8	1	4	154
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(424)	5%	39	27	19	4	5	120
Medio	(559)	6%	36	31	16	5	7	120
Medio Bajo	(183)	7%	31	34	16	6	6	115
Bajo	(47)	6%	19	49	6	6	13	113
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(344)	6%	38	31	15	4	7	125
Cajas	(824)	6%	35	30	19	5	6	118
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(284)	8%	36	30	15	5	7	124
Urbano	(584)	5%	37	29	20	4	5	117
Metropolitano	(345)	5%	33	35	13	6	8	118
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(239)	10%	39	23	16	6	6	127
Media	(505)	6%	38	27	18	5	5	121
Baja	(431)	3%	30	38	18	4	7	112
Ninguna	(39)	-%	36	38	8	5	13	123
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(213)	3%	25	29	27	10	5	92
Tan nac. como esp	(580)	6%	38	32	15	4	6	125
Más española	(378)	7%	39	30	15	3	6	128
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(604)	8%	46	29	10	1	5	143
Indiferentes	(274)	2%	27	42	15	5	9	110
Insatisfechos	(316)	3%	24	24	32	12	5	84
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(791)	7%	40	31	15	2	6	130
Indiferentes	(194)	5%	30	34	15	8	8	111
Insatisfechos	(196)	3%	23	25	28	14	7	84
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(340)	13%	55	24	6	1	3	161
PSOE	(281)	5%	28	31	27	5	5	101
IU	(54)	-%	29	26	32	7	6	90
Nacion.derecha	(68)	-%	35	31	19	7	7	109
Nacion.izquierda	(23)	-%	13	22	17	39	9	57
Otros, en blanco	(35)	6%	26	32	20	8	9	104
No votó	(263)	2%	31	36	18	7	7	108
No sabe	(27)	4%	15	44	19	4	15	96
No contesta	(122)	2%	24	40	16	2	16	109

## Cuadro 6.1.4. (Continuación)

Valoración de la política del Gobierno del PP en relación con el problema del terrorismo,  
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1999	Total	Totalmente acertada	Más bien acertada	No lo se	Más bien equivocada	Totalmente equivocada	NC	INDICE
Total	(1213)	6%	35	31	17	5	6	119
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(206)	1%	34	32	17	5	10	113
Aragón	(40)	-%	30	47	15	-	7	115
Asturias	(36)	6%	47	25	14	6	3	133
Baleares	(23)	-%	48	22	30	-	-	117
Cataluña	(196)	1%	34	21	35	6	4	93
Canarias	(44)	18%	43	16	18	2	2	141
Cantabria	(17)	23%	29	12	18	12	6	123
Castilla-León	(80)	16%	30	30	19	1	4	126
Castilla-La Mancha	(53)	9%	45	9	24	4	8	127
Extremadura	(33)	18%	33	37	9	-	3	142
Galicia	(87)	6%	26	39	4	7	18	122
La Rioja	(6)	-%	50	50	-	-	-	150
Madrid	(154)	5%	36	40	10	5	6	126
Murcia	(31)	10%	55	26	7	-	3	158
Navarra	(17)	-%	24	41	18	6	12	100
País Vasco	(68)	4%	25	31	17	21	1	91
Com. Valenciana	(122)	7%	42	38	7	1	6	141

## **6.2. LAS ELECCIONES CATALANAS**

Como ya se ha comentado, un 64% de los entrevistados en toda España creían que Jordi Pujol ganaría las elecciones que se celebraban a los pocos días, frente a sólo un 14% que opinaba que ganaría Maragall. Por comparación con los datos de hace un mes se observa un significativo incremento de la proporción de los que creen que ganaría Pujol, y una disminución de la proporción que opinaba que ganaría Maragall. Todos los segmentos sociales creían, en proporciones absolutamente mayoritarias, que Pujol ganaría las elecciones de Cataluña.

Por el contrario, un 34% (proporción igual que en Septiembre) decía desear que fuese Maragall quién ganase las elecciones, mientras que sólo un 18% y un 19% respectivamente decían desear que ganase Pujol o que no ganase ninguno de los dos (proporciones ambas similares a las encontradas en Septiembre).

Una mayoría relativa de los entrevistados de la mayoría de los segmentos sociales habría deseado que Maragall ganase las elecciones, pero los de derecha, los votantes del PP y de partidos nacionalistas de centro y derecha, así como los residentes en Cataluña, deseaban que ganase Pujol en mayor proporción. Y una mayoría de los entrevistados que votaron a IU en 1996, o a nacionalistas de izquierda, o de los residentes en La Rioja, Murcia o País Vasco afirma que habría deseado que ninguno de los dos candidatos ganase las elecciones catalanas.

Puesto que la polémica sobre la lengua (española o catalana) tuvo cierto protagonismo en la campaña electoral, pareció conveniente preguntar por el uso del catalán y del español en Cataluña. Casi la mitad de los entrevistados (44%) opinan que "el español es una lengua minoritaria en Cataluña y lo será cada vez más, ya que sólo se fomenta la utilización y el aprendizaje del catalán". Un 24% de los entrevistados cree que "aunque predomina el uso del catalán, en Cataluña no existe ningún problema para expresarse en español". Y sólo una minoría (15%) afirma que "en Cataluña no existe ningún conflicto lingüístico, la utilización de las dos lenguas (el español y el catalán) es algo muy normal".

Una mayoría de los entrevistados en cualquier segmento social afirma que el español es una lengua minoritaria en Cataluña y que cada día lo será más, y las únicas excepciones parecen ser los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, así como los residentes en Cataluña, todos los cuales opinan mayoritariamente que no existe conflicto lingüístico en Cataluña, o los de posición social alta (líderes de opinión), y los residentes en Extremadura, Galicia, La Rioja, Navarra y País Vasco, que opinan en mayor proporción que en Cataluña predomina el uso del catalán pero no existe problema para hacerlo en español.

Cuadro 6.2.1.Opinión sobre las Elecciones Autonómicas en Cataluña.

	Quién ganará		Quién le gustaría que ganase	
	IX-99	X-99	IX-99	X-99
TOTAL	(1.213)	(1.213)	(1.213)	(1.213)
	%	%	%	%
- Jordi Pujol	50	64	15	18
- Pasqual Maragall	21	14	34	34
- Ninguno de los dos	4	3	16	19
- Otro	-	*	1	1
- Ns/Nc	25	18	35	29

**Cuadro 6.2.2.**  
**Quien cree que ganará las elecciones autonómicas en Cataluña,**  
**por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 1999	Total	Jordi Pujol	Pasqual Maragall	Ninguno de los dos	Otro	Ns/Nc
Total	(1213)	64%	14	3	*	18
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(316)	66%	16	3	-	15
30 a 49 años	(413)	68%	14	2	*	15
50 a 64 años	(262)	66%	13	4	-	17
65 y más años	(222)	53%	13	4	*	30
<u>Posición Social</u>						
Baja	(444)	57%	13	2	-	28
Media	(599)	68%	15	3	*	14
Alta	(170)	73%	15	4	1	7
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(396)	64%	20	3	-	13
Centro	(289)	72%	13	3	-	11
Derecha	(231)	70%	10	2	1	18
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(424)	73%	13	3	*	11
Medio	(559)	63%	14	3	-	20
Medio Bajo	(183)	54%	16	4	1	25
Bajo	(47)	43%	15	4	-	38
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(344)	67%	17	1	*	14
Cajas	(824)	65%	14	3	*	17
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(284)	62%	13	2	-	23
Urbano	(584)	67%	13	3	-	18
Metropolitano	(345)	63%	17	4	1	15
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(239)	72%	13	4	*	10
Media	(505)	68%	16	3	*	13
Baja	(431)	59%	12	3	-	26
Ninguna	(39)	33%	15	-	-	51
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(213)	72%	10	1	-	16
Tan nac. como esp	(580)	66%	14	2	*	18
Más españolista	(378)	59%	16	5	*	20
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(604)	69%	11	3	*	17
Indiferentes	(274)	61%	15	4	-	20
Insatisfechos	(316)	59%	21	3	-	17
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(791)	69%	13	3	*	14
Indiferentes	(194)	55%	16	3	-	26
Insatisfechos	(196)	55%	17	3	-	25
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(340)	69%	10	3	1	18
PSOE	(281)	55%	26	3	-	15
IU	(54)	67%	15	2	-	17
Nacion.derecha	(68)	91%	4	-	-	4
Nacion.izquierda	(23)	87%	4	4	-	4
Otros, en blanco	(35)	60%	17	3	-	20
No votó	(263)	63%	12	4	-	21
No sabe	(27)	48%	4	7	-	40
No contesta	(122)	60%	11	3	-	25

## Cuadro 6.2.2. (Continuación)

Quien cree que ganará las elecciones autonómicas en Cataluña,  
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1999	Total	Jordi Pujol	Pasqual Maragall	Ninguno de los dos	Otro	Ns/Nc
Total	(1213)	64%	14	3	*	18
<u>Comunidad Autónoma:</u>						
Andalucía	(206)	53%	15	5	-	28
Aragón	(40)	77%	13	2	-	8
Asturias	(36)	64%	11	-	-	25
Baleares	(23)	61%	39	-	-	-
Cataluña	(196)	76%	10	1	-	14
Canarias	(44)	77%	11	-	2	9
Cantabria	(17)	83%	6	-	-	12
Castilla-León	(80)	70%	6	-	-	24
Castilla-La Mancha	(53)	55%	21	2	-	23
Extremadura	(33)	73%	9	-	-	18
Galicia	(87)	72%	10	2	-	15
La Rioja	(6)	67%	17	17	-	-
Madrid	(154)	56%	21	5	-	19
Murcia	(31)	74%	10	-	-	16
Navarra	(17)	53%	12	6	-	30
País Vasco	(68)	76%	9	2	-	13
Com. Valenciana	(122)	51%	21	10	1	17

**Cuadro 6.2.3.**  
**Quien le gustaría que ganara las elecciones autonómicas en Cataluña,**  
**por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 1999	Total	Jordi Pujol	Pasqual Maragall	Ninguno de los dos	Otro	Ns/Nc
Total	(1213)	18%	34	19	1	29
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(316)	14%	34	22	1	29
30 a 49 años	(413)	17%	36	18	1	28
50 a 64 años	(262)	22%	35	19	-	24
65 y más años	(222)	20%	29	18	1	32
<u>Posición Social</u>						
Baja	(444)	17%	28	18	*	37
Media	(599)	17%	36	21	*	25
Alta	(170)	21%	42	18	2	17
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(396)	12%	54	17	1	17
Centro	(289)	21%	29	23	-	27
Derecha	(231)	32%	19	16	1	32
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(424)	18%	37	19	1	24
Medio	(559)	18%	33	19	*	30
Medio Bajo	(183)	15%	32	22	1	30
Bajo	(47)	15%	26	15	-	44
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(344)	18%	38	17	1	27
Cajas	(824)	19%	34	18	1	28
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(284)	18%	30	18	-	34
Urbano	(584)	17%	32	20	1	30
Metropolitano	(345)	17%	40	20	1	21
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(239)	21%	36	24	1	18
Media	(505)	15%	37	19	1	29
Baja	(431)	19%	31	18	*	33
Ninguna	(39)	13%	21	20	-	46
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(213)	29%	29	18	1	23
Tan nac. como esp	(580)	14%	34	19	*	32
Más españolista	(378)	17%	36	20	1	26
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(604)	23%	29	16	1	31
Indiferentes	(274)	15%	29	19	*	36
Insatisfechos	(316)	9%	48	26	1	16
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(791)	19%	35	18	1	27
Indiferentes	(194)	18%	25	23	1	34
Insatisfechos	(196)	12%	39	21	*	28
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(340)	26%	21	20	1	31
PSOE	(281)	8%	68	10	-	14
IU	(54)	11%	24	39	2	24
Nacion.derecha	(68)	63%	12	7	-	18
Nacion.izquierda	(23)	26%	22	31	-	22
Otros, en blanco	(35)	6%	40	17	3	34
No votó	(263)	13%	28	23	*	35
No sabe	(27)	15%	19	18	-	48
No contesta	(122)	8%	22	26	1	43

Cuadro 6.2.3. (Continuación)

Quien le gustaría que ganara las elecciones autonómicas en Cataluña,  
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1999	Total	Jordi Pujol	Pasqual Maragall	Ninguno de los dos	Otro	Ns/Nc
Total	(1213)	18%	34	19	1	29
<u>Comunidad Autónoma:</u>						
Andalucía	(206)	9%	37	18	-	36
Aragón	(40)	10%	38	33	-	20
Asturias	(36)	6%	36	22	-	36
Baleares	(23)	9%	65	-	-	26
Cataluña	(196)	45%	31	13	1	10
Canarias	(44)	16%	46	18	4	16
Cantabria	(17)	-%	48	29	-	23
Castilla-León	(80)	16%	31	16	-	36
Castilla-La Mancha	(53)	21%	38	17	-	24
Extremadura	(33)	15%	24	18	-	43
Galicia	(87)	9%	18	16	-	56
La Rioja	(6)	17%	17	34	-	33
Madrid	(154)	10%	48	23	2	17
Murcia	(31)	10%	13	39	-	39
Navarra	(17)	18%	29	18	-	35
País Vasco	(68)	12%	16	21	1	50
Com. Valenciana	(122)	19%	31	25	1	24

Cuadro 6.2.4.Opinión sobre el uso del catalán y del español en Cataluña,  
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1999	Total	(1)	(2)	(3)	Nc
Total	(1213)	15%	24	44	17
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(316)	11%	23	51	15
30 a 49 años	(413)	17%	25	45	13
50 a 64 años	(262)	15%	27	41	17
65 y más años	(222)	15%	20	36	29
<u>Posición Social</u>					
Baja	(444)	10%	19	45	27
Media	(599)	15%	25	47	13
Alta	(170)	26%	33	32	10
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(396)	18%	29	44	9
Centro	(289)	14%	25	42	19
Derecha	(231)	13%	23	47	16
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(424)	18%	26	44	12
Medio	(559)	14%	25	45	17
Medio Bajo	(183)	13%	19	44	25
Bajo	(47)	9%	13	40	38
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(344)	16%	24	44	16
Cajas	(824)	16%	25	43	15
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(284)	14%	19	44	23
Urbano	(584)	11%	24	45	20
Metropolitano	(345)	21%	27	43	9
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(239)	17%	28	44	12
Media	(505)	16%	25	42	16
Baja	(431)	12%	21	46	21
Ninguna	(39)	5%	15	49	31
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(213)	24%	24	40	12
Tan nac. como esp	(580)	14%	24	42	20
Más españolista	(378)	11%	24	51	15
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(604)	15%	23	44	18
Indiferentes	(274)	12%	21	42	24
Insatisfechos	(316)	16%	29	46	9
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(791)	14%	24	44	18
Indiferentes	(194)	13%	26	37	24
Insatisfechos	(196)	20%	21	50	9
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(340)	11%	23	49	18
PSOE	(281)	16%	22	50	12
IU	(54)	22%	26	35	17
Nacion.derecha	(68)	35%	33	20	12
Nacion.izquierda	(23)	22%	22	22	35
Otros, en blanco	(35)	9%	20	60	12
No votó	(263)	12%	24	45	18
No sabe	(27)	18%	34	7	41
No contesta	(122)	11%	23	41	25

- 1) En Cataluña no existe ningún conflicto lingüístico, la utilización de las dos lenguas (el español y el catalán) es algo muy normal.
- 2) Aunque predomina el uso del catalán, en Cataluña no existe ningún problema para expresarse en español.
- 3) El español es una lengua minoritaria en Cataluña y lo será cada vez más, ya que sólo se fomenta la utilización y el aprendizaje del catalán.

Cuadro 6.2.4. (Continuación)

Opinión sobre el uso del catalán y del español en Cataluña,  
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1999	Total	(1)	(2)	(3)	Nc
Total	(1213)	15%	24	44	17
<u>Comunidad Autónoma:</u>					
Andalucía	(206)	10%	19	53	17
Aragón	(40)	5%	3	87	5
Asturias	(36)	6%	22	50	22
Baleares	(23)	22%	-	74	4
Cataluña	(196)	43%	31	22	4
Canarias	(44)	12%	21	61	7
Cantabria	(17)	6%	18	71	6
Castilla-León	(80)	4%	19	56	21
Castilla-La Mancha	(53)	6%	9	70	15
Extremadura	(33)	12%	45	28	15
Galicia	(87)	2%	24	22	52
La Rioja	(6)	-%	51	49	-
Madrid	(154)	6%	31	54	9
Murcia	(31)	13%	16	23	48
Navarra	(17)	6%	35	29	30
País Vasco	(68)	22%	28	9	41
Com. Valenciana	(122)	14%	24	48	14

- 1) En Cataluña no existe ningún conflicto lingüístico, la utilización de las dos lenguas (el español y el catalán) es algo muy normal.
- 2) Aunque predomina el uso del catalán, en Cataluña no existe ningún problema para expresarse en español.
- 3) El español es una lengua minoritaria en Cataluña y lo será cada vez más, ya que sólo se fomenta la utilización y el aprendizaje del catalán.

### **6.3. LAS PRÓXIMAS ELECCIONES GENERALES**

Aunque todavía no se conoce la fecha exacta de las próximas elecciones generales (privilegio que sólo tiene el Presidente del Gobierno), ha parecido conveniente preguntar por el partido que los entrevistados creen que ganará dichas elecciones y por el partido que desearían que ganase las elecciones.

Como se comentó anteriormente, un 69% de los entrevistados cree que Aznar ganará las elecciones (frente a un 10% que opina que las ganará Almunia), y un 36% desearían que las ganase Aznar (frente a un 26% que desearía que ganase Almunia y un 16% que no desearía que las ganase ninguno de los dos líderes.

La opinión de que Aznar ganará las próximas elecciones es mayoritaria en todos los segmentos sociales, sin excepción, incluso entre los votantes del PSOE.

Y en la mayoría de los segmentos sociales predomina el deseo de que Aznar gane las próximas elecciones, si bien los de izquierda, los de bajo status socioeconómico, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la Democracia, los votantes del PSOE y los residentes en Andalucía, Aragón y Cantabria prefieren en mayor medida que gane Almunia, y los votantes de IU y los de partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos, así como los residentes en el País Vasco, prefieren mayoritariamente que no gane ninguno de los dos.

Cuadro 6.3.1.Opinión sobre las Elecciones Generales de la próxima primavera.

OCTUBRE 1999	Quién ganará	Quién le gustaría que ganase
TOTAL	(1.213)	(1.213)
	%	%
- José M <sup>a</sup> Aznar	69	36
- Joaquín Almunia	10	26
- Ninguno de los dos	3	16
- Otro	*	2
- Ns/Nc	18	21

**Cuadro 6.3.2.**  
**Quien cree que ganará las elecciones generales la próxima primavera,**  
**por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 1999	Total	José M <sup>a</sup> Aznar	Joaquín Almunia	Ninguno de los dos	Otro	Ns/Nc
Total	(1213)	69%	10	3	*	18
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(316)	73%	10	3	*	15
30 a 49 años	(413)	66%	11	3	*	19
50 a 64 años	(262)	73%	8	2	-	18
65 y más años	(222)	64%	11	3	-	22
<u>Posición Social</u>						
Baja	(444)	65%	9	2	-	23
Media	(599)	70%	11	3	*	17
Alta	(170)	74%	11	4	-	11
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(396)	56%	20	3	*	20
Centro	(289)	80%	6	1	-	14
Derecha	(231)	90%	3	1	-	6
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(424)	76%	9	2	*	12
Medio	(559)	67%	11	2	-	20
Medio Bajo	(183)	60%	9	5	1	26
Bajo	(47)	58%	11	6	-	25
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(344)	74%	9	2	-	15
Cajas	(824)	69%	10	3	*	18
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(284)	71%	8	2	-	20
Urbano	(584)	68%	10	3	*	19
Metropolitano	(345)	70%	12	3	*	15
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(239)	77%	9	3	-	11
Media	(505)	71%	11	2	*	16
Baja	(431)	64%	10	3	-	24
Ninguna	(39)	51%	5	8	3	33
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(213)	65%	15	1	-	19
Tan nac. como esp	(580)	70%	10	2	*	18
Más españolista	(378)	69%	8	4	*	18
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(604)	80%	5	1	-	14
Indiferentes	(274)	65%	10	5	-	20
Insatisfechos	(316)	53%	20	3	1	23
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(791)	74%	9	2	-	15
Indiferentes	(194)	63%	7	6	-	24
Insatisfechos	(196)	56%	17	4	1	22
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>						
<u>1996</u>						
PP	(340)	93%	1	1	-	5
PSOE	(281)	45%	25	3	-	27
IU	(54)	74%	13	6	-	7
Nacion.derecha	(68)	85%	9	-	-	6
Nacion.izquierda	(23)	57%	17	-	-	26
Otros, en blanco	(35)	66%	3	8	-	23
No votó	(263)	66%	8	5	*	21
No sabe	(27)	52%	-	4	-	44
No contesta	(122)	59%	7	2	1	31

## Cuadro 6.3.2. (Continuación)

Quien cree que ganará las elecciones generales la próxima primavera,  
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1999	Total	José M <sup>a</sup> Aznar	Joaquín Almunia	Ninguno de los dos	Otro	Ns/Nc
Total	(1213)	69%	10	3	*	18
<u>Comunidad Autónoma:</u>						
Andalucía	(206)	60%	12	2	-	27
Aragón	(40)	67%	18	2	-	13
Asturias	(36)	81%	5	-	-	14
Baleares	(23)	91%	9	-	-	-
Cataluña	(196)	70%	12	1	-	16
Canarias	(44)	82%	14	-	-	5
Cantabria	(17)	65%	24	-	-	12
Castilla-León	(80)	70%	9	1	-	20
Castilla-La Mancha	(53)	70%	7	-	-	22
Extremadura	(33)	70%	6	-	-	24
Galicia	(87)	72%	8	1	1	17
La Rioja	(6)	100%	-	-	-	-
Madrid	(154)	66%	11	3	1	19
Murcia	(31)	84%	6	-	-	10
Navarra	(17)	82%	-	12	-	6
País Vasco	(68)	73%	1	-	-	25
Com. Valenciana	(122)	60%	11	13	-	16

**Cuadro 6.3.3.**  
**Quien le gustaría que ganara las elecciones generales la próxima primavera,**  
**por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 1999	Total	José M <sup>a</sup> Aznar	Joaquín Almunia	Ninguno de los dos	Otro	Ns/Nc
Total	(1213)	36%	26	16	2	21
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(316)	31%	24	24	1	19
30 a 49 años	(413)	29%	28	17	1	24
50 a 64 años	(262)	47%	23	11	2	16
65 y más años	(222)	41%	28	7	2	21
<u>Posición Social</u>						
Baja	(444)	37%	26	11	1	25
Media	(599)	35%	26	19	2	18
Alta	(170)	34%	28	18	2	18
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(396)	8%	59	17	3	13
Centro	(289)	46%	10	22	*	21
Derecha	(231)	84%	6	3	-	7
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(424)	38%	26	17	2	17
Medio	(559)	37%	26	15	1	21
Medio Bajo	(183)	31%	25	17	3	25
Bajo	(47)	23%	28	15	-	34
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(344)	41%	26	15	1	19
Cajas	(824)	35%	28	16	2	18
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(284)	41%	24	12	1	22
Urbano	(584)	32%	26	18	2	22
Metropolitano	(345)	38%	28	15	1	17
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(239)	41%	25	17	2	15
Media	(505)	38%	24	16	2	20
Baja	(431)	31%	30	15	1	23
Ninguna	(39)	23%	23	18	8	28
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(213)	29%	28	21	1	21
Tan nac. como esp	(580)	37%	26	14	2	22
Más españolista	(378)	40%	25	15	2	19
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(604)	58%	15	8	1	18
Indiferentes	(274)	19%	26	24	1	30
Insatisfechos	(316)	9%	48	24	3	16
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(791)	43%	24	12	2	19
Indiferentes	(194)	24%	22	26	1	27
Insatisfechos	(196)	19%	38	21	3	18
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>						
<u>1996</u>						
PP	(340)	87%	3	3	*	7
PSOE	(281)	6%	77	5	1	11
IU	(54)	11%	24	34	15	17
Nacion.derecha	(68)	38%	12	34	-	16
Nacion.izquierda	(23)	-%	17	61	-	22
Otros, en blanco	(35)	14%	28	34	-	23
No votó	(263)	22%	15	28	2	33
No sabe	(27)	26%	11	7	-	56
No contesta	(122)	14%	10	22	3	51

## Cuadro 6.3.3. (Continuación)

Quien le gustaría que ganara las elecciones generales la próxima primavera,  
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1999	Total	José M <sup>a</sup> Aznar	Joaquín Almunia	Ninguno de los dos	Otro	Ns/Nc
Total	(1213)	36%	26	16	2	21
<u>Comunidad Autónoma:</u>						
Andalucía	(206)	32%	35	9	2	22
Aragón	(40)	30%	37	13	-	20
Asturias	(36)	44%	25	14	6	11
Baleares	(23)	61%	35	-	-	5
Cataluña	(196)	35%	35	19	1	11
Canarias	(44)	57%	16	9	2	16
Cantabria	(17)	6%	42	11	-	41
Castilla-León	(80)	43%	17	11	-	29
Castilla-La Mancha	(53)	51%	21	6	4	19
Extremadura	(33)	55%	21	6	3	15
Galicia	(87)	26%	10	22	3	38
La Rioja	(6)	50%	17	33	-	-
Madrid	(154)	33%	31	14	2	20
Murcia	(31)	42%	16	13	3	26
Navarra	(17)	35%	12	24	-	29
País Vasco	(68)	10%	16	46	-	28
Com. Valenciana	(122)	40%	19	21	1	19